

**КОНТРОЛЬНЫЙ  
ОКЗЕМПЛЯР**



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского  
(МГУ им. адм. Г.И. Невельского)  
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

**УТВЕРЖДЕНО**

решением ученого совета  
МГУ им. адм. Г.И. Невельского,  
протокол от 17.12.2018 № 4

Председатель ученого совета,  
И.о. ректора

В.В. Клоков



**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о фонде оценочных средств  
по программам высшего образования  
СМК-ПНД-1-1/2/6-08.09-2018**

г. Владивосток

## **I. Общие положения**

1.1. Положение о фонде оценочных средств (далее – ФОС) по программам высшего образования устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения ФОС для аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского» (далее – МГУ).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО);

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301;

- уставом МГУ;

- локальными нормативными актами.

1.3. Требования положения обязательны для всего профессорско-преподавательского состава МГУ.

1.4. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО) и способствует реализации гарантии качества образования в МГУ.

1.5. ФОС – совокупность описанных в установленном порядке оценочных средств для измерения уровня достижения обучающимися результатов обучения. Выделяют ФОС для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине или практике и ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

1.6. ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации является приложением к рабочей программе каждой дисциплины и каждого вида практики учебного плана направления подготовки/специальности и разрабатывается в виде отдельного документа.

## **II. Задачи создания ФОС**

2.1. ФОС позволяет оценить достижение запланированных в ОПОП ВО результатов ее освоения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в ОПОП ВО.

Использование ФОС способствует повышению качества подготовки обучающихся и достижению объективности при оценке уровня их знаний и умений.

2.2. Задачи, решаемые созданием ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных во ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП ВО, определенных в виде набора компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс МГУ.

### III. Виды ФОС

3.1. Предусматриваются следующие виды ФОС по форме предъявления:

3.1.1. задания репродуктивного уровня:

- тестовые задания (открытой и закрытой форм);

- несложные задания по выполнению конкретных действий;

- простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием;

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;

- задания на установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия);

- задания на нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);

3.1.2. задания реконструктивного уровня:

- задания на указание возможного влияния факторов на последствия реализации умения и т.д.;

- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);

- задания на оценку последствий принятых решений;

- задания на оценку эффективности выполнения действия;

- комплексные практические контрольные задания, которые требуют многоходовых решений как в типичных, так и в нестандартных ситуациях, а также поэтапного решения и развернутого ответа, в том числе задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ (применяются для оценки уровня освоения компетенции – «владеть»);

3.1.3. задания творческого уровня – частично регламентированные задания, имеющие нестандартные решения и позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей,

аргументировать собственную точку зрения. Могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

#### IV. Общие требования к содержанию ФОС

4.1. Основными свойствами ФОС являются:

- компетентностная направленность (соответствие компетенциям, которые формируются при изучении конкретной учебной дисциплины);
- валидность – способность оценочного средства измерять ту характеристику, для диагностики которой оно заявлено;
- справедливость – обеспечение обучающимся равных возможностей и условий для освоения ОПОП ВО;
- надежность – характеристика оценочного средства, свидетельствующая о постоянстве эмпирических измерений, то есть многократном повторении;
- содержание – состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины;
- объем – количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС;
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

4.2. ФОС по дисциплине/практике должен соответствовать:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;
- ОПОП ВО и учебному плану направления подготовки/специальности;
- рабочей программе дисциплины/практики, реализуемой по ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в образовательном процессе.

4.3. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине/практике. Если в рамках направления подготовки/специальности для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки/специальностей определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

4.4. Структурными элементами ФОС по дисциплине/практике являются (приложение № 1):

- титульный лист;
- перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины;
- паспорт ФОС для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания;

- оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания;

Перечень и краткая характеристика примерных критериев и показателей оценивания для разных оценочных средств приведены в приложении № 2.

Примерный перечень оценочных средств приведен в приложении № 3;

- зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов (приложение № 4) и/или вопросов, заданий для зачета (приложение № 5), в том числе проводимых с использованием тренажеров.

4.5. ФОС итоговой (государственной итоговой) аттестации составляется согласно положению о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

4.6. Оценочные средства должны быть разработаны для всех видов работ, описанных в паспорте ФОС. На каждую компетенцию в соответствии с планируемыми результатами обучения (знания, умения, владение) приводятся типы контроля и виды оценочных средств.

Оценочные средства разделяются на блоки:

- оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций (проверки результатов обучения) «знать»: знание основных понятий, терминов, фактов, определений и т.д. Это могут быть тестовые задания, вопросы для устного собеседования, другие задания репродуктивного уровня;

- оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций «уметь»: практические контрольные задания, письменные работы, расчетно-графические задания, расчетно-проектные работы и т.д.;

- оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций «владеть»: комплексные практические контрольные задания, задания на курсовое проектирование, выполнение и защита курсовых работ/проектов, творческих работ, научно-исследовательских работ и т.д.;

- оценочные средства, используемые в рамках промежуточного контроля знаний, проводимого в форме экзамена или зачета.

## **V. Ответственность за формирование ФОС**

5.1. Ответственным за формирование ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

5.2. Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа лиц профессорско-преподавательского состава кафедры, ответственных за рабочую программу дисциплины, в рамках которой разрабатывается ФОС.

ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом соавторов.

5.3. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

5.4. Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

Начальник учебно-методического  
управления



А.С. Огай

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
управления делами



Л.Д. Ваксман

Начальник управления стандартизации,  
сертификации и качества



С.П. Полоротов



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
 УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени адмирала Г.И. Невельского**

### НАЗВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА

#### ОДОБРЕН

Учебно-методической комиссией  
факультета

\_\_\_\_\_  
Председатель учебно-методической комиссии

\_\_\_\_\_  
(подпись) / (ФИО) /  
\_\_\_\_\_  
дата 201\_г.

#### УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_  
Декан факультета

\_\_\_\_\_  
(подпись) / (ФИО) /  
\_\_\_\_\_  
дата 201\_г.

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

\_\_\_\_\_  
Направление подготовки 00.00.00 « \_\_\_\_\_ »  
(шифр и наименование)

\_\_\_\_\_  
Уровень образования

\_\_\_\_\_  
Форма обучения

\_\_\_\_\_  
ФОС рассмотрен и принят на заседании кафедры

\_\_\_\_\_  
протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Заведующий кафедрой / (подпись) / (ФИО)

\_\_\_\_\_  
Разработал(и) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(степень, звание, И.О. Фамилия)

## 1. Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины «\_\_\_\_\_» предусмотрено формирование следующих компетенций: *перечисляются все компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины согласно учебному плану.*

*Например, дисциплина «Математика»*

Код компетенций	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Планируемые результаты освоения дисциплины
ОК-1	<i>Способность представить современную картину мира на основе целостной системы естественнонаучных и математических знаний, ориентироваться в ценностях бытия, жизни, культуры</i>	<i>З-1 (ОК-1) Знать: фундаментальные разделы математики в объеме, необходимом для владения математическими методами обработки информации, статистики</i>
		<i>З-2 (ОК-1) Знать: (при наличии)</i>
		<i>У-1 (ОК-1) Уметь: логически мыслить, проводить доказательства основных утверждений, устанавливать логические связи между понятиями, самостоятельно решать классические задачи высшей математики</i>
		<i>У-2 (ОК-1) Уметь: (при наличии)</i>
ПК-16	<i>Способность применять базовые знания фундаментальных и профессиональных дисциплин, проводить технико-экономический анализ, обосновывать принимаемые решения по использованию судового оборудования, умение решать на их основе практические задачи профессиональной деятельности</i>	<i>З-1 (ПК-16) Знать: основные понятия и методы математического анализа</i>
		<i>У-1 (ПК-16) Уметь: применять математические методы при решении типовых профессиональных задач</i>
		<i>В-1 (ПК-16) Владеть: основными приемами обработки экспериментальных данных</i>

## 2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

*По каждому разделу дисциплины (разделы дисциплины указаны в рабочей программе дисциплины) приводится код компетенции, наименование оценочного средства, которым проверяется сформированность компетенции, и показатели формирования компетентности.*



*Например, дисциплина «Математика»*

№ п/п	Наименование раздела	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства по видам контроля		Показатели формирования компетенций
			текущий	промежуточный	
1	2	3	4	5	6
1	Комплексные числа	ОК-1	опрос на семинаре	зачет	3-1 (ОК-1) знает: У-1 (ОК-1) умеет: В-1 (ОК-1) владеет: 3-2 (ОК-1) знает: при наличии У-2 (ОК-1) умеет: при наличии В-2 (ОК-1) владеет: при наличии
2	Элементы линейной алгебры	ПК-16	письменная работа		3-1 (ПК-16) знает: ... У-1 (ПК-16) умеет: ... В-1 (ПК-16) владеет: ....
3					

### 3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

*Приводятся поочередно все оценочные средства текущего контроля, перечисленные в таблице раздела № 2 (графа 4 «наименование оценочного средства по видам контроля - текущий»). К каждому оценочному средству необходимо указать критерии оценивания, шкалу оценивания и показатели оценивания*

*Например, текущий контроль: опрос на семинаре*

Критерии оценивания: *например,*

- полнота ответов;
- понимания изученного;
- языковое оформление ответа и т.д.

#### Шкала оценивания и описание показателей оценивания

Оценка	Баллы (БРС)	Показатели оценивания
1	2	3
«отлично»	100-90	ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; делаются обоснованные выводы; демонстрируются глубокие знания базового учебного материала

1	2	3
«хорошо»	89,9-70	<i>ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер</i>
«удовлетворительно»	60,9-60	<i>допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; не полностью раскрываются причинно-следственные связи; демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; испытывается затруднение с выводами</i>
«неудовлетворительно» (компетенция не освоена)	<60 (компетенция не освоена)	<i>отвечает непоследовательно и сбивчиво; при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи; неумение сделать выводы по изученному материалу</i>

### Вопросы для опроса

Тема «.....»

- 1.
- 2.
- ....

### Реферат (эссе, доклад, сообщение)

Тема № 1 .....

- 1.
- 2.
- ....

Тема № 6 .....

- 1.
- 2.
- ....

### Кейс-задания

Задания:

- 1.
- 2.
- ....

### Тесты

Варианты тестов:

- 1.
- 2.
- ....

## Комплект заданий для контрольной работы

Тема «.....».

Вариант 1.

Задание 1. Текст задания

Задание 2. Текст задания

.....

## Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1.

2.

....

## Темы групповых и /или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

1.

2.

....

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1.

2.

....

## 4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

*Приводятся все оценочные средства промежуточного контроля, перечисленные в таблице раздела № 2 (графа 5 «наименование оценочного средства по видам контроля - промежуточный»). К каждому оценочному средству необходимо указать критерии оценивания, шкалу оценивания и показатели оценивания.*

*Например, промежуточный контроль: зачет*

Критерии оценивания: *например,*

- *полнота ответов;*

- *понимания изученного;*

- *языковое оформление ответа и т.д.*

**Шкала оценивания и описание показателей оценивания**

Оценка	Баллы (БРС)	Показатели оценивания
«зачтено»	> 60	<i>в полном объеме в устной или письменной форме излагает учебный материал; допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал</i>
«незачтено»	< 60 (компетенция не освоена)	<i>не может выделить существенные признаки изученного предмета; затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; демонстрирует полное незнание пройденного материала</i>

**Контрольные вопросы к зачету**

- 1.....
- 2.....
- ...

**Контрольные вопросы к экзамену**

- 1.....
- 2.....
- ...

**Типовые экзаменационные задачи**

- 1.....
- 2.....
- ...

**Дополнения и изменения в ФОС  
на 20\_\_ / 20\_\_ учебный год**

В ФОС вносятся следующие изменения:

ФОС пересмотрен на заседании кафедры:

Протокол от \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_ .

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## Примерные критерии и показатели оценивания для разных оценочных средств

### 1. Показатели оценки: письменного/устного доклада, реферата, сообщения, эссе и др.

100-90 баллов (отлично): обучающийся выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

89,9-70 баллов (хорошо): работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

60,9-60 баллов (удовлетворительно): обучающийся проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более двух-трех ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

<60 баллов (неудовлетворительно): работы представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### 2. Критерии и показатели оценки презентации доклада

Оценка Критерии	Показатели			
	100-90 баллов (отлично)	89,9-70 баллов (хорошо)	60,9-60 баллов (удовлетворительно)	<60 баллов (неудовлетворительно)
1	2	3	4	5
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сде-	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы

1	2	3	4	5
	туры. Выводы обоснованы	ланы и/ или обоснованы		
Представление	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины
Оформление	Широко использованы технологии (Power Point и др.) Отсутствуют ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации
Ответы на вопросы	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы только на элементарные вопросы	Нет ответов на вопросы

### 3. Показатели оценки: письменные работы

100-90 баллов (отлично): ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. А также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответов.

89,9-70 баллов (хорошо): знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

60,9-60 баллов (удовлетворительно): знание основных и важнейших разделов программы, фрагментарные, поверхностные знания материалов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически опреде-

ленно и последовательно изложить ответ.

<60 баллов (неудовлетворительно): незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

#### **4. Показатели оценки: устный ответ**

100-90 баллов (отлично): ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

89,9-70 баллов (хорошо): ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

60,9-60 баллов (удовлетворительно): ответ показывает в основном знания процессов изучаемой предметной области, но отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичность и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

<60 баллов (неудовлетворительно): ответ обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

#### **5. Показатели оценки: творческое задание**

100-90 баллов (отлично): обучающийся выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Про-



демонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

89,9-70 баллов (хорошо): работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

60,9-60 баллов (удовлетворительно): проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

<60 баллов (неудовлетворительно): работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.

**Примерный перечень оценочных средств**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
<b>Устный опрос</b>			
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/ разделам дисциплины
2	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися (группой)	Вопросы по темам/ разделам дисциплины
3	Доклад, сообщение	Результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
<b>Письменные работы</b>			
5	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Технологическая карта теста, пример теста, фонд тестовых заданий в электронном виде
6	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
7	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе
8	Реферат	Результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в	Темы рефератов

1	2	3	4
		письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	
9	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
10	Курсовая работа	Результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы курсовых работ
11	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умение обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
12	Лабораторная работа/Практическая работа	Средство для закрепления и практического освоения материала по определенному разделу	Комплект заданий для лабораторных работ/практических работ
13	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
14	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
15	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходи-	Задания для решения кейс-задачи, пере-

1	2	3	4
		мую для решения данной проблемы	чень профес- сионально- ориентирован- ных ситуаций
16	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио
17	Конспект	Продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.	Темы/разделы дисциплины
18	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала	Образец рабочей тетради
<b>Технические средства</b>			
19	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского  
\_\_\_\_\_ факультет

**Экзаменационный билет № \_\_\_\_\_**

Дисциплина: Наименование дисциплины

Образовательная программа: код и наименование программы

1. Теоретический вопрос:
2. Задача № 1 по теме « » (Раздел 1).
3. Задача № 2 по теме «» (Раздел 2).
4. Задача № 3 по теме «» (Раздел 3).
5. Вопрос (задание) по тренажерной подготовке <sup>1</sup>

Экзаменатор \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Протокол заседания  
кафедры от \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

(дата)

<sup>1</sup> В случае проведения экзамена с использованием тренажеров:

- отдельный вопрос экзаменационного билета может быть составлен исходя из содержания упражнений по определенной теме (разделу) тренажерной подготовки;
- в экзаменационный билет включается упражнение (задание).



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского  
\_\_\_\_\_ факультет

**Вопросы для зачета**  
по дисциплине наименование дисциплины

1. *Вопрос 1.*
2. *Вопрос 2.*
3. *Вопрос по тренажерной подготовке<sup>2</sup>*

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О. Фамилия)

<sup>2</sup> В случае проведения зачета с использованием тренажеров отдельный вопрос составляется исходя из содержания упражнений по определенной теме (разделу) тренажерной подготовки.