

Федеральное агентство морского и речного транспорта РФ
Морской государственный университет им. адм. Г. И. Невельского

Г. В. Лизогуб

**РЕФЕРИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ И
КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»**

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методическим советом
Морского государственного университета
в качестве учебно-методического пособия для курсантов и студентов
всех специальностей и форм обучения

Владивосток
2009

Лизогуб Галина Витальевна. Реферирование как форма организации и контроля самостоятельной работы студентов по дисциплине «Отечественная история» [Текст]. – Владивосток: Морской государственный университет, 2009. –38 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для организации и контроля самостоятельной работы курсантов и студентов, изучающих курс Отечественной истории. Пособие представлено теоретической частью, тематикой рефератов с краткими аннотациями и списком рекомендуемой литературы. Пособие написано в соответствии с учебно-тематическим планом дисциплины и согласно государственному образовательному стандарту (федеральный компонент).

Пособие может быть использовано студентами и курсантами всех форм обучения как Морского государственного университета им. адм. Г. И. Невельского, так и студентами других вузов города.

Рецензенты:

Н. А.Беляева, д. ист. наук, профессор, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин Владивостокского филиала РГА.
Т.А. Крупа, к. с. н., доцент кафедры Отечественной истории ДВГТУ.

Лизогуб Г. В., 2009

© Морской государственный университет
© имени адмирала Г. И. Невельского, 2009

Содержание

1. Введение.....	3
2. Теоретические и организационные подходы к выполнению реферата.....	4
2.1. Этапы работы над рефератом.....	5
2.2. Оформление реферата.....	8
2.3. Оформление библиографического списка.....	11
2.4. Содержание и оформление приложений.....	12
3. Тематика рефератов с краткими аннотациями.....	13
4. Приложения.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа студентов (СРС) на современном этапе реформирования высшей школы является обязательным компонентом подготовки специалистов всех направлений и составляет более 50 % общего объема учебного времени, отведенного на изучение дисциплин блока ГСЭ.

Согласно Положению МГУ им. адм. Г.И. Невельского «О внеаудиторной самостоятельной работе обучающихся», СРС есть планируемая учебная, учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Целью самостоятельной работы является овладение фундаментальными знаниями, умениями и навыками творческой, исследовательской деятельности. СРС способствует развитию ответственности и организованности в решении проблем учебного и профессионального уровней.

В качестве задач такой работы следует назвать систематичность в изучении дисциплины, углубление полученных знаний и навыков, формирование культуры умственного труда и самостоятельности в поиске и приобретении новых знаний.

Университетское образование предполагает овладение не только комплексом общенаучных и специальных дисциплин, но и определенной суммой знаний гуманитарных и социально-экономических дисциплин, изучение которых открывается курсом Отечественной истории.

Распространенной формой самостоятельной работы является реферирование научной литературы и источников. Оно может быть представлено как в виде конспекта, эссе, тезисов, так и виде собственно реферата, который требует большей творческой активности, самостоятельности в осмыслении изученной литературы и критического отношения к текстам.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТА

Реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада, содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления. Такой обзор должен давать представление о современном состоянии изученности той или иной научной проблемы, включая сопоставление точек зрения специалистов, и сопровождаться собственной оценкой их достоверности и убедительности.

Реферат - это не просто пересказ прочитанного, это серьезная работа, требующая, довольно основательной подготовленности автора. Напомним, что наряду с главной задачей ознакомления с трудами ученых-историков, реферат ставит не менее важные учебно-методические цели, присущие и научной работе. Это - обдуманый выбор темы, библиографический поиск, отбор и анализ содержащихся в научной литературе фактов, положений и выводов, их группировка, логичное изложение в соответствии с планом и собственной оценкой автора реферата, составление справочного аппарата (сносок и списка использованной литературы) и оформление всего текста.

Работая над рефератом, студент получает возможность обрести навыки анализа научной литературы, овладеть методикой научного исследования и основами подготовки письменной работы. Написание даже небольшого сочинения на избранную научную тему, безусловно, содействует более глубокому ознакомлению с материалами, относящимися к соответствующему историческому периоду, способствует овладению целым рядом полезных навыков, в частности, умению самостоятельно работать с книгой, помогает выявить интерес и определить круг возможных дальнейших научных занятий.

2.1. Этапы работы над рефератом

Процесс работы над рефератом включает в себя ряд этапов. **Во-первых**, это выбор темы. Тематика рефератов разработана в соответствии с разделами курса «Отечественная история». Возможны два варианта выбора темы реферата, либо в соответствии с последней цифрой в зачетной книжке (1, 11,21,31 и т.д.), либо в соответствии с личным интересом к той или иной проблеме.

Во-вторых, это подбор и изучение литературы. Для этого существуют тематические каталоги библиотек и библиографические указатели литературы. Работы последних лет отражены в ежемесячных указателях литературы по истории, археологии и этнографии, издаваемых Научно-исследовательским институтом общественных наук (ИНИОН). Подобного рода указатели и библиографии имеются в справочно-библиографических отделах всех крупных библиотек. Информацию о литературе можно также почерпнуть из справочно-библиографического аппарата (ссылок) изданий

посвященных данной теме. Кроме этого, к каждой теме предложен список рекомендуемой литературы, который поможет раскрыть конкретную проблему.

При изучении соответствующей литературы нужно различать собственно научную литературу и публикации научно-популярного, а зачастую, и псевдонаучного характера, что для первокурсников является непростой задачей.

Отличительными чертами научной литературы являются наличие справочно-библиографического аппарата, публикации в изданиях академических институтов, крупных университетов, музеев. Чтение научной литературы, по сравнению с художественной, развлекательной или информационной, требует специфических навыков и подходов.

При встрече с непонятными терминами нужно обращаться к словарям. В процессе работы желательно составлять краткие конспекты прочитанного, отмечая основные подходы, выводы автора. Полезно делать выписки фрагментов текста, которые потом могут быть использованы в работе. Необходимо сразу же составлять библиографические карточки, на которые заносить выходные данные, почерпнутые из прочитанных изданий, используя принятые стандарты библиографического описания (автор, название, место и год издания, издательство, страницы).

Проанализировав прочитанное и отбросив второстепенное для избранной темы, следует, сжато, в виде тезисов, сформулировать основные смысловые блоки и записать их содержание своими словами. Возникающие по ходу работы собственные суждения и оценки лучше записывать на свободном поле листа конспекта или карточки, выделяя другим цветом или помещая в квадратные скобки, чтобы не спутать с конспектируемым текстом. Полученный в результате работы с литературой и источниками материал, как правило, превышает необходимый объем реферата. В дальнейшем предстоит составить его план, выбрать, сконструировать из наработанного конечный вариант реферата.

Следующий этап - составление плана. Правильно построенный план реферата служит организующим началом в работе, помогает систематизировать материал, обеспечивает последовательность его изложения. Составляется он обычно по хронологическому или проблемному принципу. Первый предполагает рассмотрение того или иного явления в его историческом развитии (от прошлого - к настоящему), второй - изучение нескольких явлений (проблем) и связей между ними. Возможно сочетание обоих подходов с применением проблемно-хронологического принципа раскрытия темы. Все пункты плана должны быть дословно повторены в тексте реферата в качестве заголовков разделов. План составляется студентом самостоятельно, с учетом замысла работы. Однако при всем многообразии индивидуальных подходов следует придерживаться традиционной структуры:

Введение.

Глава 1 (полное наименование главы).

Глава 2 (полное наименование главы).

Глава 3 (полное наименование главы).

Заключение (или выводы)

Список использованной литературы.

Приложения (по усмотрению автора).

Против каждого из перечисленных пунктов указывается страница, с которой данный пункт начинается в тексте реферата. Во введении должна быть обоснована актуальность темы, сформулированы цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в реферате, а также должно быть указано, с использованием каких материалов выполнена работа - дается краткая характеристика использованной литературы с точки зрения полноты освещения в ней избранной вами темы (историография проблемы). Объем введения не должен превышать 1-1,5 страниц.

В основной части работы необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

В заключении обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать опубликованные в литературе различные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата. Во всей работе, особенно во введении и заключении, должно присутствовать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

После составления плана, можно приступать непосредственно к **написанию реферата**. Работу рекомендуется сначала писать на черновике, на одной стороне листа с полями слева, чтобы при необходимости можно было делать текстовые вставки на полях или на оборотной стороне листа. Важно следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию параграфа.

Написав черновую рукопись, нужно отредактировать весь написанный текст. Приступать к редактированию работы лучше спустя 2-3 дня. Взглянув на написанный текст свежим взглядом, легче увидеть свои ошибки и выбрать путь для улучшения содержания работы. Черновой вариант рукописи должен быть переписан набело, либо набран на компьютере.

Излагать материал в реферате рекомендуется своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. Работа должна быть написана грамотным литературным языком.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Реферат предполагает развитие навыков научного исследования. Характерные для публицистики эмоциональность и пристрастность при написании реферата недопустимы. Позиция автора должна быть непредвзятой, объективно отстраненной и беспристрастной. Большое значение имеет правильная трактовка понятий, их точность и научность. Употребляемые термины должны быть общепринятыми либо приводиться со ссылкой на автора. В то же время следует избегать чрезмерной наукообразности. Научной терминологией необходимо пользоваться умеренно и избегать неоправданного употребления непонятных терминов, а в случае их применения - объяснять значение терминов в скобках или сноске.

В научных исследованиях и рефератах, в отличие от публицистики, приняты косвенные формулировки авторской позиции: "Как представляется...", "Думается, что...", "На наш взгляд...". Не принято изложение от первого лица. Например, вместо "Я уверен, что..." лучше применять такие обороты как "автор считает", "по мнению автора", "нет сомнения в том, что..." и т. д.

Чтобы избежать хронологической путаницы при датировании событий, необходимо иметь в виду, что до 1 февраля 1918 г. в России применялся так называемый "старый стиль", и все даты до этого срока надо давать по нему. Разница между "старым" и "новым" стилями (юлианским и григорианским календарями) составляла: в XVIII в. - 11 дней, в XIX в. - 12 дней, в XX в. (до 1. 02. 1918 г.) - 13 дней.

2.2 Оформление реферата

Реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен, текст (рукописный, машинописный или в компьютерном исполнении) - разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Работа выполняется на вертикально расположенных листах. Все страницы реферата, исключая титульный лист, нумеруются арабскими цифрами. Номер проставляется вверху в центре страницы. Объем реферата в среднем - 15-20 страниц (то есть 25-40 тыс. печатных знаков) формата А4 (210 x 297 мм), набранных на компьютере и заполненных с одной (лицевой) стороны. В рукописном варианте количество страниц самостоятельно определяется автором работы пропорционально указанной норме.

Оформление цитат и ссылок

Библиографические ссылки употребляют: при цитировании; при заимствовании положений, статистических данных, таблиц, иллюстраций; при необходимости отсылки к другому изданию, где более полно изложен вопрос.

Виды библиографических ссылок

1. Внутритекстовые ссылки (непосредственно в строке после текста, к которому относятся). Например: В.О. Ключевский считает, что поместное землевладение складывается в Московской Руси в XV–XVI вв. (Ключевский В.О., 1993. Кн.1. С. 522, либо: Ключевский, 1993: 522) В этом случае в тексте

указывается только фамилия автора, год выхода работы, страница, а полное название приводится в списке литературы.

2. Подстрочные (называемые также постраничными или обычными) ссылки (сноски) оформляются внизу страницы, на которой расположена цитата. Для этого в конце цитаты ставится на верхнем регистре цифра, обозначающая порядковый номер цитаты на данной странице. Внизу страницы под чертой, длина которой составляет две трети размера ширины страницы и проводится ниже последней строки листа, этот номер повторяется и за ним следует название источника. Постраничные ссылки (сноски) нумеруются в последовательном порядке в пределах каждой страницы. На каждой новой странице нумерацию ссылок начинают сначала.

3. Затекстовые (концевые) ссылки приводятся в примечаниях в конце главы или всего основного текста. Нумерация может быть по главам или сплошная по всей работе.

Литература в сносках приводится так же, как и в библиографическом списке (автор, название, выходные данные), но с двумя отличиями: издательство не пишется, а вместо общего числа страниц указывается та страница (или страницы), с которой взята использованная в реферате информация. В сносках, при перечислении выходных данных издания, между обозначением или названием города и годом ставится запятая и отделяется от обозначения страницы точкой, а перед номером страницы помещается прописная (заглавная) буква "С" с точкой.

При буквальном воспроизведении текста других авторов в собственном реферате нельзя допускать никаких искажений авторского текста. Все цитаты заключаются в кавычки, длинные цитаты допускается сокращать, если это не искажает смысла фразы. Опущенные слова при этом заменяются многоточием.

При повторных ссылках на одно и то же издание несколько раз подряд на одной странице реферата в сноске указывается: "Там же. Страница такая-то". А если повторная ссылка производится на ту же страницу источника, она (страница) в сноске не указывается. В таком случае в подстрочном примечании пишется только: "Там же".

Если приходится неоднократно ссылаться на работу одного автора в разных местах реферата, она в первый раз приводится полностью (Например: Ионов И. Н. Теории цивилизаций и неклассическое знание (Социокультурные предпосылки макроисторических интерпретаций) // Обществ. науки и современность. 2004. № 5. – С. 156., а в последующих сносках после фамилии и инициалов автора, вместо названия и выходных данных издания, пишется "Ук. соч." ("Указанное сочинение") и приводится необходимая страница. Например: Ионов И.Н. Ук. соч. С.156.

При повторной ссылке на одну из нескольких уже упомянутых работ одного автора (Ремнев А. В. Россия Дальнего Востока. Имперская география власти XIX – начала XX веков. Омск, 2004. – С. 7.) достаточно привести

первые слова ранее полностью названного произведения (Ремнев А.В. Россия Дальнего Востока...С.7.).

Если ссылки при цитировании приводятся не по первоисточнику, то необходимо указать в подстрочном примечании "Цит. по:", далее описывают источник, откуда была заимствована цитата.

Недопустимо соединение двух цитат или их частей в одну, а тем более - использование чужих мыслей, выводов и приведенных другими фактов без ссылки на автора. Это рассматривается как присвоение чужой интеллектуальной собственности (плагиат). Вся литература, указанная в подстрочных примечаниях (сносках) реферата, должна быть в алфавитном порядке включена в библиографический список. При подготовке работ рекомендуется пользоваться следующей общей научно-методической литературой:

Демидова А. К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы: Учебное пособие. - М.: Русский язык, 1991.

Методические указания по организации поиска литературы, оформлению библиографического списка, ссылок. - Л., 1986.

Соколова Е. П. Оформление библиографического аппарата курсовых работ. - М.: Изд-во МГУ, 1988.

Использование электронных исторических источников.

Новые компьютерные технологии позволяют современному исследователю работать с неизмеримо большим объемом информации. В глобальной сети Интернет сегодня можно найти оцифрованные труды отечественных и зарубежных историков, электронные копии архивных документов, тысячи отсканированных исторических источников, включая уникальные античные и средневековые тексты, материалы археологических и этнографических экспедиций, коллекции фотографий, карт, схем и пр.

В то же время начавшаяся "электронная эпоха" ставит перед историками новые проблемы: проблему достоверности вводимых с помощью компьютера сведений (как установить идентичность электронной версии и оригинала исторического документа); проблему оперирования информацией (как делать ссылки на электронный текст, если он не пронумерован и как цитировать фрагменты электронной копии, если соответствующая страница-сайт может изменить адрес или исчезнуть).

В нормативно-правовом плане эта проблема до сих пор не решена. Стандарты научной работы в новой информационной среде, которые гарантировали бы достоверность и проверяемость информации, в отечественной и зарубежной историографии пока не сформулированы. Тем не менее, студентам, пишущим рефераты и исследовательские работы, при работе с историческими электронными ресурсами следует руководствоваться следующими правилами:

1. Ссылаться на те ресурсы, которые существуют только в электронной версии. В Интернете сегодня можно найти исторические журналы, не имеющие печатных аналогов: "Русский журнал" (www.russ.ru),

"Русский исторический журнал" (www.mahaon.ru), "Мир истории" (www.tellur.ru). Среди подобных изданий выгодно отличается степенью научности журнал "Исследовано в России" (<http://zhurnal.ape.relarn.ru>), существующий в Интернете с 1998 г. На его страницах размещаются статьи, имеющие рекомендации двух докторов наук, известных в качестве специалистов по заявленной тематике;

2. Избегать ссылок на литературу и документы, размещенные на частных интернет-сайтах. Авторы любительских коллекций часто грешат размещением на своих страницах небрежно отсканированных и не пронумерованных текстов исторических произведений и не делают при этом ссылок. Кроме того, частные сайты, ненадежны, они часто меняют адреса и бесследно исчезают.

3. Критически относиться к электронным ресурсам, так же как и к печатной продукции. К сожалению, в русскоязычном Интернете история пока слабо представлена. При этом большинство сайтов - невысокого качества. В Интернете можно найти немало исторических публикаций, которые не признаются научным сообществом в качестве достоверных и не включаются в списки использованной литературы и источников. Так, сразу на нескольких частных сайтах выставлена "Влесова книга", комментируемая как "первый славянский исторический и культурный источник", что совершенно неверно;

4. Библиографическое описание электронного ресурса Интернета (URL), как правило, должно включать имя автора, дату публикации, название документа, адрес сайта, полный путь к документу, дату доступа (последнюю дату проверки ресурса).

2.3. Оформление библиографического списка

Сведения об использованных источниках приводятся в соответствии с требованием ГОСТа 7.1-84 "Библиографическое описание документа: Общие требования и правила составления". Каждый источник указывается строго в соответствии с его наименованием в алфавитном порядке и нумеруется.

Некоторые авторы из общего списка литературы выделяют в отдельный перечень издания справочно-энциклопедического характера. Если в реферате есть ссылки на мемуары, дневники, письма, газетные материалы и другие источники, этот раздел должен быть назван "Список использованных источников и литературы".

Общий список использованных при написании реферата литературы и источников должен включать не менее 5 работ, расположенных в алфавитном порядке фамилий авторов или заглавий, если перед ними фамилии авторов не указаны (например, некоторые учебные пособия, коллективные монографии, сборники).

В список вносятся только те работы, которые непосредственно использованы в реферате (цитируются, на них ссылаются, или они послужили отправной точкой при формировании концепции автора реферата,

если на это указано во введении). Нельзя вносить в список прочитанные, но не использованные в работе книги, а тем более незнакомые произведения, переписанные из библиотечных каталогов или библиографии в других книгах. Это расценивается как научная недобросовестность и реферат в таком случае к защите не допускается.

В списке литературы для каждого источника приводятся: фамилии и инициалы автора, полное название, место издания (город), издательство, год издания и количество страниц, которые обозначаются строчной, то есть маленькой, буквой "с" с точкой. Например, Данилов А. А. История России IX-XIX вв. Справочные материалы. М.: Владос, 1997. 432 с. Если место и год издания неизвестны, после названия произведения или источника указывается: Без м. и г. издания.

Издательство указывается после двоеточия, следом за обозначением или названием города, при этом если название представляет собой личное имя, то оно пишется в именительном падеже и без слова "издательство" (Владос, Вече, Полигон). В случае указания ведомственной принадлежности издательства, слово "издательство" входит в название и обозначается сокращенно (Изд-во Моск. ун-та, Изд-во Ленингр. ун-та, Изд-во стандартов).

Библиографические описания книг (монографий, учебников, справочников), написанных одним, двумя или тремя авторами, должны включать: фамилии и инициалы авторов; заглавие книги; сведения о повторности издания; место издания; порядковый номер тома, выпуска или части; количество страниц. Если авторов больше трех, то книга описывается под заглавием, после которого ставится косая черта и указываются инициалы и фамилии первых трех авторов со словами "и др.". Статьи из сборников включаются в список также в алфавитном порядке фамилий авторов. После названия сборника и одной косой черты (/) в именительном падеже могут быть указаны его составитель, либо ответственный, главный или научный редактор (например, Анисимов Е. В. Петр Первый: Рождение империи // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX - начала XX в. / Сост. С. В. Мироненко. М.: Политиздат, 1991. С. 186-220.). В сборнике вместо общего числа страниц указываются крайние страницы (первая и последняя) используемой статьи данного сборника.

В списке использованных журналов и газет между названиями статьи и издания ставятся две косые черты с правым наклоном (//). Например: Писарькова Л. Ф. Развитие местного самоуправления в России до Великих реформ: обычай, повинность, право // Отечественная история. 2001. № 2. С. 3-23.

В ссылках на статьи в ежедневных газетах указываются фамилия и инициалы автора, название статьи, название издания, год, число и месяц выхода в свет. Страница газеты указывается лишь в тех случаях, когда в данном номере более 6 страниц. Название газеты, в котором одно из двух слов прилагательное, его допустимо сокращать (Веч. Петербург, Российская газ. и пр.). При отсутствии заголовка и сведений об авторстве газетной

информации, указывается только название газеты и дата выхода ее в свет. Например: Известия. 2001. 22 июня.

2.4. Содержание и оформление приложений

В приложения рекомендуется включать материал, который по разным причинам не приведен в основном тексте работы: заимствованные из литературы или самостоятельно составленные автором реферата таблицы, схемы, графики, диаграммы, карты, именной, тематический или географический указатель, словарь терминов, фотографии, ксерокопии, рисунки. Страницы приложения продолжают сквозную нумерацию реферата. Само приложение нумеруется арабскими цифрами, чтобы на него можно было сослаться в конце соответствующей фразы текста.

Приложение должно иметь название или пояснительную подпись с обозначением изображенных лиц, исторического события (с указанием места и даты) или памятника культуры (с указанием авторства, местонахождения и времени создания). Если приложение составлено лично автором, перед литературой с обозначением страниц, откуда взяты вошедшие в приложение данные, необходимо указать: "Сост. по:". В иных случаях приложение должно содержать ссылку на те произведения, откуда оно взято или на фактический материал, который послужил основой для составления данного приложения. Ксерокопированные, перефотографированные или перерисованные от руки иллюстрации также должны иметь ссылку на источник и пояснение способа воспроизведения (например: "ксерокопировано с...", "перефотографировано с...", "перерисовано с..."). Произведения, из которых заимствованы иллюстрации, также вносятся в общем алфавитном порядке в список использованной литературы и источников.

После оформления текста и титульного листа работа допускается к защите, но не позднее, чем за 30 дней до окончания семестра.

Защита предусматривает выступление с кратким объяснительным словом к своей работе, в котором должно быть продемонстрировано умение кратко изложить научную концепцию своей работы. Отвечая на вопросы аудитории, студент должен обнаружить глубину знаний по избранной проблематике, умение защищать и обосновывать свою точку зрения, продемонстрировать общую культуру и эрудицию.

Работа оценивается положительно, при условии присутствия авторской позиции, если тема раскрыта полностью, при отсутствии синтаксических и орфографических ошибок, если она не является плагиатом.

3. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ С КРАТКИМИ АННОТАЦИЯМИ

1. Языческая культура Древней Руси.

Хронологические рамки исследования следует ограничить периодом существования Древнерусского государства. Определитесь с понятиями «культура», «язычество». Обратите внимание на характер и формы языческих верований древних славян, зафиксированных в легендах и былинах. В чем сущность эпохи Двоеверия на Руси? Как повлияло язычество на культуру и мировоззрение русского человека. Обобщите результаты своих размышлений.

Литература.

Бычко А. К. Народная мудрость Руси. Киев, 1988.

Забелин М. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. М., 1996.

Носова Г.А. Язычество в православии. М., 1975.

Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. Киев, 1981.

Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1994.

Чмыхов Н.А. Истоки язычества Руси. Киев, 1990.

2. Гуманизм древнерусской культуры.

Гуманизм (лат.humanus) означает стремление к человечности, Понятие включает в себя идеи добра, мира, красоты. На конкретных примерах древнерусского эпоса, живописи, архитектуры, художественно-философских произведений продемонстрируйте человечность, одухотворенность древнерусской культуры. В чем и как выражался гуманизм древнерусской культуры.

Литература.

Артамонов С.Д. Литература Древнего мира. М., 1988.

Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970.

Любимова Л.Д. Искусство Древней Руси. М., 1981.

Калугин В.И. Герои русского эпоса: Очерки о русском фольклоре. М., 1983

3. Роль демократических институтов в Древней Руси.

В Древнерусский период в политической системе общества сохранялся такой элемент как ВЕЧЕ. На примере Киевского и Новгородского княжеств проанализируйте роль и значение данного института политической системы. Какие возможные перспективы дальнейшего развития могли быть связаны с ним.

Литература.

Андреев В.Ф. Северный страж Руси: Очерки средневекового Новгорода. Л., 1989.

Режим доступа к ресурсу: <http://www.strana-oz.ru/?article=1250&numid=29> [Дата обращения: 6 мая 2009 г]

Режим доступа к ресурсу: <http://www.strana-oz.ru/?numid=29&article=12> [Дата обращения: 8 мая 2009 г]

Фроянов И.Я. Города-государства Древней Руси. ЛГУ, 1988.

Фроянов И.Я. Киевская Русь: очерки социально-политической истории. Ч.2. ЛГУ, 1980.

4. Роль христианства в развитии культуры Киевской Руси.

Принятие Русью христианства сыграло важную роль в развитии Древнерусского общества. Сделайте акцент на том, как повлияло христианство на развитие культуры: живописи, архитектуры, образования. Как изменился бытовой уклад жизни древнерусского человека. Обобщите свои выводы.

Литература.

Бердяев Н. А. Душа России //| Русская идея. М., 1991.

Бычков В. 2000 лет христианской культуры: В 2-х томах. СПб., 1999.

Воронин Е.В. Древнерусское искусство. М., 1962.

Зезина М. Р., Кошман Л. В., Шульгин В. С. История русской культуры. М., 1990.

Из истории русской культуры («Язык. Семиотика. Культура»). Т.1. Древняя Русь. М., 2000.

История культуры России. М., 1993.

История русского искусства. Т. 1. М., 1991.

Кавелин К. Д. Наш умственный строй. М., 1989

Лазарев Б.Н. Древнерусские мозаики и фрески XI–XV вв. М., 1973.

Фохт-Бабусикин Ю.У. Искусство и духовный мир человека. М., 1982.

5. Традиции древнерусской иконописи.

С принятием христианства на Руси распространились традиции иконописи. Обратите внимание на искусство иконописи на Руси. Связано ли оно с византийским опытом, либо развивается самостоятельно. Когда и какие возникли школы русской иконописи, назовите наиболее выдающихся мастеров-иконописцев.

Литература.

Алпатов М. В. Древнерусская иконопись. М., 1984.

Алпатов М. В. Сокровища русского искусства. XI – XVI вв: Живопись. Л., 1972.

Кисилев А.А. Чудотворные иконы Божьей матери в русской иконописи. М., 1988.

Лазарев Б.Н. Московская школа живописи и иконописи. М., 1980.

Лазарев Б.Н. Рублев и его школа. М., 1966.

Трубецкой Е.Н. Три очерка о русской иконе. М., 1991.

6. «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет» (На примере военно-политических событий XIII в.)

История нашего Отечества изобилует драматическими событиями. XIII в. был одним из сложнейших периодов в жизни народа и государства. Военная опасность со всех сторон угрожала независимости страны. Обратите внимание на полководческий талант Александра Ярославовича, на преемственность развития русского военного искусства, на героизм и самопожертвование русского человека.

За что князь Александр Невский был причислен к лику святых и, в связи с чем, выстроена Александро-Невская лавра?

Обратите внимание на тот факт, что внешняя опасность всегда выступала в качестве катализатора, объединяющего условия для мобилизации всех сил на ратное дело, преодоление социально-политической нестабильности.

Литература:

Береснев А.В. Монголы и русские: первая кровь. Битва на Калке. // Родина. 1993. № 7. С.100-103.

Дегтярев А.Е. Заступник Отечества: 750-летие битвы на Неве. Л., 1990.

Дегтярев А.Е. Невская битва. Л., 1991.

Каргалов В.В. Полководцы X-XV вв. М. 1988.

Каргалов В.В., Сахаров А.Н. Полководцы Древней Руси. М., 1986.

Мавродин В.В. «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет». М. 1972.

Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1988.

Шишов А. В. Александр Невский. Ростов-н/Д., 1999.

7. Государственность на Руси – от Киевского княжества до Московии.

Рассматривая данную проблему, небезынтересно будет обратить внимание на концепцию древнегреческого историка и философа Платона, который полагал, что причиной возникновения государства является невозможность человека, как индивида, удовлетворять свои потребности одновременно и одинаково хорошо. Платон считал, что человек не в состоянии быть и философом, и стратегом, и производителем одновременно. Идеальное государство виделось ему как сообщество трех социальных групп: правителей, воинов, землевладельцев-ремесленников.

Проследите на примере Киевского общества процесс становления и развития государства у восточных славян. Обратите внимание на причины трансформации раннефеодальной монархии в самодержавную, как изменяются при этом элементы государственной структуры и их функции.

Литература:

Альшиц Д.Н. Начало самодержавия на Руси. М., 1978.

Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989.

Думин С. В., Турилов А. А. «Откуда есть пошла земля русская?» // История Отечества: люди, идеи, решения. М., 1991.

Ключевский В.О. Русская история . Полный курс лекций в 3 кн. Кн. 1. М., 1993.

Российская государственность допетровской эпохи. //Вестник высшей школы. 1990. № 1. С. 187-198.

Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества в XII-XIII вв. М., 1982.

Сахаров А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV-XVII вв. М., 1969.

Черепнин Л.И. Образование русского централизованного государства XIV-XV вв. М., 1960.

Щепетов В.И. История государственного управления в России. М., 2004.

8. Особенности и процесс формирования московского централизованного государства

Образование Московского централизованного государства является закономерным этапом в развитии русского общества. Этот процесс вписывается в общеевропейский контекст. Обратите внимание на особенности образования единого государства на Руси. С чем это связано и как эти особенности повлияли на дальнейшее развитие нашего общества. Охарактеризуйте этапы объединительного процесса и структуру сложившейся государственности.

Литература.

Алексеев Ю.Г. Под знаменами Москвы: борьба за единство Руси (Царствование Ивана 3). М., 1992.

Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России: государство Ивана Грозного. Л., 1988.

Гумилев Л. Н. От Руси к России. М., 1992.

Думин С. В. Древняя Русь (Великое княжество Литовское и Русь) // История Отечества: Люди, идеи, решения. Очерки истории России XI – нач XX вв. М., 1991.

Земцов Б.Н. «Откуда есть пошла...российская цивилизация //Обществен. науки и современность. 1994. № 4.

Зимин А.А.Россия на рубеже ХУ-ХУ1 вв. М., 1982

Кульпин Э. С. Социально-экономический кризис XV в. и становление российской цивилизации // Обществен. науки и современность. 1995. № 1.

Михайлова С., Коршунова О. «Татарский след» в истории Москвы // Свободная мысль. 1997. №8. С.12-16.

9. Московский Кремль – архитектурный символ державности.

«Начинается Земля, как известно, от Кремля». Архитектура, являясь участником диалога истории и современности, предстает перед исследователем как важный источник познания прошлого. Изначально Кремль являлся необходимым составным элементом русского города, будучи не только архитектурным ансамблем, но и центром политической жизни, символом власти. Исходя из двойственности его социальных функций, охарактеризуйте составные части этого архитектурного ансамбля (Благовещенский собор, Успенский, Гудов монастырь, Спасские, Никольские ворота и пр.). Можно ли сказать, что современный Кремль сохраняет свои функции державности.

Литература.

Иванов В.Н. Московский Кремль. М.,1971.

Ильин М.А. Каменная летопись Московской Руси. Светские основы каменного зодчества. М., 1966.

Кричко В.А. Архитектурные современники прошлого. М., 1988.

Робиневич М.Г. Древний центр Москвы // Вопросы истории. 1990, № 3.

10. Открытие и освоение Сибири: итоги и значение.

В свое время М. Ломоносов заметил, что «прирастать Русь будет Сибирью», таким образом отмечая важность и значимость этого края для России. Первооткрывателями Сибири были новгородцы, отправляющиеся за Урал по торговым интересам. В 50-е годы XVI в. активная восточная политика Ивана Грозного позволила включить в состав Московского государства нижнее и среднее Поволжье. Начало систематической колонизации было положено Ермаком Тимофеевичем в 1581-82 гг. Как шел процесс присоединения и освоения Сибири, какие успехи были достигнуты в Сибирской эпопее в XVI-XVIII вв., в чем просчеты данной политики. Почему Сибирь прозвана «Матушкой»?

Литература.

Копылов Д.И. Ермак. Иркутск, 1989.

Никитин И.И. Сибирская эпопея в XVII в. Начало освоения Сибири русскими. М., 1987.

Никитин И.И. Русские землепроходцы в Сибири. М., 1988.

Никитин И.И. Освоение Сибири в XVII в. М., 1990.

Резун Д.Н. Летопись сибирских городов. Новосибирск, 1989.

9. Дальний Восток в период Русских географических открытий (XVI–XIX вв.).

Данная тема продолжает анализ проблемы освоения восточных земель Россией. С чем связано продвижение России на Восток. Каковы причины и последствия этого процесса. Охарактеризуйте его этапы и содержание.

Литература.

Александров В.А. Россия на дальневосточных рубежах. (2-я половина XVII в.). Хабаровск, 1984.

Алексеев А.И. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и русской Америки. М., 1982.

Алексеев А.И., Морозов Б.Н. Освоение русскими людьми Дальнего Востока, конец 19 в. - 1917 г. М., 1989.

Алексеев А.И. Хождение от Байкала до Амура. М., 1976.

Ткаченко Б.И. Проблемы эффективности внешней политики России на Дальнем Востоке. Владивосток, 1996.

Ткаченко Б.И. Россия-Китай: восточная граница в документах и фактах. Владивосток, 1999.

11. Опричнина как социальный феномен

Начните анализ проблемы с характеристики внутри- и внешнеполитической ситуации в России в середине XVI в. В каких условиях и при каких обстоятельствах складывается «опричная политика». Какова сущность данного явления. Какие подходы существуют в отечественной историографии при анализе этого феномена. Определите его влияние на ход и развитие дальнейшей истории России.

Литература.

Ключевский В.О. Исторические портреты

Кобрин В. Б. Иван Грозный. М., 1989.

Скрынников Р.Г. Иван Грозный и его время. М. 1990.

Скрынников Р.Г. Царство террора. Л., 1992.

Скрынников Р.Г. История российская IX-XVII вв. М., 1997.

12. Домострой – моральный кодекс жизни русского человека.

Этот исторический памятник относят к эпохе Ивана Грозного. Многие историки сходятся во мнении, что он сам являлся автором этого произведения. В.О. Ключевский, в своих исторических портретах, описывая жизнь юного монарха, заметил, что мальчик страдал, от отсутствия семьи, домашнего очага. Возможно, детские мечты и были воплощены в Домострое. Этот документ стал, своего рода предписанием по делам семейным в Средневековой России.

При анализе этого произведения обратите внимание на то, как полагалось строить отношения в семье, как воспитывать детей, относиться к родителям. Красной строкой через весь текст проходит мысль о том, что эти отношения должны строиться на любви и уважении к близким.

Многие века Домострой являлся кодексом жизни русского человека. Что общего в этом документе с современностью? Приобрели или утратили мы нечто, отказавшись от традиционных норм поведения в семье и обществе. Постарайтесь сформулировать свое отношение к данному произведению и нормам поведения, присущего средневековому человеку.

Литература:

Домострой. М., 1990.

Ключевский В.О. Исторические портреты. М. 1995.

Пилипов В. Так ли был плох Домострой. М., 1992.

Режим доступа к ресурсу: <http://ricolor.org/history/rt/os/4/> [Дата обращения 8 мая 2009 г.]

13. Русские православные монастыри – легенды и быль.

История русского монашества восходит к эпохе Владимира I Святого. Расцвет свой монастыри получили при Ярославе Мудром. В истории Русской православной церкви вскрывается и история русского народа-труженика.

В советской историографии чаще всего присутствовало предвзятое мнение о русской православной церкви (РПЦ) и монастырях в частности. Современная историография акцентирует внимание на позитивных моментах развития РПЦ. Но история многоцветна и хочется вне всякой конъюнктуры иметь объективное представление об историческом прошлом своей страны.

Рассматривая историю возникновения и развития монашества в России, обратите внимание и на их созидательную деятельность, и в рамках конкретного исторического времени, на негативные черты развития церковного института.

Литература:

Бураков Н.Ю. Под сенью московских монастырей. М., 1991.

Лихачев Д.С. Соловки в истории русской культуры //Архитектурно-художественные памятники Соловецких островов. М 1980.

Николаева Т.В. Древнерусская живопись Загорского музея. М., 1977.

Прошин Г.Г. Черное воинство. М., 1985.

Режим доступа к ресурсу: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/s1223289/> [Дата обращения 8 мая 2009 г.]

14. Никон и Авакум – противоборство двух направлений в русской православной церкви в XVII в.

Церковь и государство – два взаимосвязанных элемента функционирования человеческого общества. Рассматривая проблему

взаимоотношений в русской православной церкви XVII в., следует обратить внимание на ее корни, т.е. историю принятия и утверждения христианства на Руси. Вопрос социального предназначения церкви, ее роли в истории российского государства неоднократно обсуждался (спор нестяжателей и иосифлян, Стоглавый Собор и проч.). Но XVII век особенно остро обозначил эту проблему, в силу своей многозначности и специфичности. Охарактеризуйте идеологов церковного раскола – Никона и Аввакума. Какие реформы инициировал патриарх Никон, в чем заключался их смысл и каково их содержание, последствия. В чем сущность церковного раскола, какие формы он принял? Что собой представляло течение старообрядчества?

Литература:

Борисов Н.С. Церковные деятели Средневековой Руси XIII-XVII вв. М., 1988.

Борисов Н.С. Русская церковь в политической борьбе XIV-XV вв. М., 1986.

Житие Аввакума и другие его сочинения. М., 1991.

Казакова И.А., Лурье Я.С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV-начала XVI вв. М-Л., 1955.

Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви. В 2 т. Т.1. М., 1992.

Клибанов А.И. Реформационное движение в России в XIV- первой половине XVI вв. М., 1960.

Клибанов А.И. Русское православие: вехи истории. М., 1989.

Мунчаев Ш. М. Религия. История и современность. М., 1998.

Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1988.

Преображенский П.С. История православной церкви. М., 1980.

15. Церковь и государство: проблема взаимоотношений в XVII в.

История семнадцатого столетия наполнена драматическими событиями. Его не случайно называют «бунташным». Становление новых социально-экономических и политических отношений происходило в острой борьбе со старой системой ценностных ориентаций и приоритетов во всех сферах жизни общества. Проследите, как развивались отношения между властью светской и духовной. Почему от сотрудничества и поддержки эти отношения развивались в направлении противостояния и борьбы за лидерство. Произошла ли Реформация в русской православной церкви в XVII в. и каково значение реформы Никона.

Литература.

Карташев А.В. История Русской Церкви. М., 2000, Т.1-2.

Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1988.

Розанов В. В. Религия, философия, культура. М., 1992.

Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси XIV-XVI вв. Новосибирск, 1991.

Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992.

16. Становление абсолютизма в России: особенности и значение.

Проблема становления российского абсолютизма традиционно связывается с именем Петра I. Обратите внимание на современную историографию проблемы. По возможности, сравните российский абсолютизм с западноевропейским, определите хронологические рамки и сущность данного явления. Охарактеризуйте политику «Просвещенного абсолютизма».

Литература.

Анисимов Е.В. Время петровских реформ. – Л., 1989.

Анисимов Е.В. Петр I: рождение империи //История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX–XX вв. – М., 1991.

Багер Х. Реформы Петра Великого. М., 1985.

Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1990.

Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М., 1994.

Омельченко О.А. Становление абсолютной монархии в России. М., 1994.

Павленко Н. И. Петр Великий. М., 1990.

17. Женщины на русском престоле.

Восемнадцатый век занимает особое место в российской истории. Его часто называют веком правления женщин, на их правление приходится 66 лет. Охарактеризуйте основные направления и результаты деятельности женщин-правительниц: Екатерины I, Анны Иоанновна, Елизаветы Петровны, Екатерины II.

Литература.

Анисимов Е. В. Женщины на русском престоле. СПб., 1998.

Анисимов Е. В. Елизавета Петровна. М., 2000.

Беспярых Ю.Н. Петербург Анны Иоанновны в иностранных описаниях (Введение. Тексты. Комментарии). СПб., 1997.

Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. В 3-х т. М., 1996. Т.1,2,3.

18. Русские флотоводцы: исторический портрет.

История русского флота неразрывно связана с именем Петра Великого. Восемнадцатое столетие насыщено военно-морскими операциями, победы молодого, но героического русского флота, безусловно, связаны с именами людей служившими России не за страх, а на совесть. Их имена - гордость нашего Отечества: Ф. Ушаков, П. Румянцев, Г. Спиридов, Г. Потемкин и многие другие, кто передал эстафету подвига следующим поколениям.

Литература.

Лопатин В.С. Потемкин и Суворов. М., 1992.

Панов В.А. Петр I - как полководец. М., 1991.

Скрицкий Н.В. Самые знаменитые флотоводцы России. М., 2000.

Тихомирово О.Н. Великие русские полководцы и флотоводцы. М., 2007.

Режим доступа к ресурсу:
http://goup32441.narod.ru/files/ogp/001_oporn_konspekt/2006/2006-05-3.html

[Дата обращения: 4 мая 2009 г.]

19. Исторический портрет М. Сперанского.

История общества - это история людей, составляющих его, служащих во имя процветания своей страны. Биография и деятельность М. Сперанского является примером служения своей Отчизне. История того, как сын простого священника достиг значительных высот в своей профессиональной деятельности, составит предмет рассуждения в данном реферате. Какова роль М. Сперанского в русской истории XIX в., в государственной и общественной жизни страны.

Литература.

Великие государственные деятели России / Под ред. А. Ф. Кисилева. М., 1996.

Казарезов В. В. Самые знаменитые реформаторы России. М., 2002.

Отечество: История, люди, регионы России: Энциклопедический словарь. / Сост. А. П. Горкин, В. М. Карев. М., 1999.

Паршуков Р.Н. Великие российские реформаторы (М. М. Сперанский, С. Ю. Витте, П. А. Столыпин). Владивосток, 2000.

20. Отечественная война 1812 г. и ее влияние на социокультурную среду России.

В начале XIX в. Россия пережила тяжелое потрясение, связанное с угрозой ее независимости со стороны наполеоновской Франции. Война спровоцировала рост самосознания российского общества, привела к объединению всех социальных групп и слоев. Как это проявилось на практике? Проанализируйте причины, характер, содержание войны 1812 г. Обратите внимание на социально-экономическую и политическую среду русского общества накануне, вовремя и после войны. Какие процессы развернулись в стране в связи с войной. Какое отношение к декабризму имеет Отечественная война 1812 г.

Литература:

Внешняя политика России XIX–начала XX века. Документы министерства иностранных дел / Отв. Ред. А.Л. Нарочницкий. М., 1960-1963. Сер. 3. Т.3-6.

Колнкур А. Мемуары. Поход в Россию. М., 1996.

Тарле Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. М., 1937.

Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. М., 1988.

Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994

Режим доступа к ресурсу: <http://www.phil63.ru/lektsiya-51-zapadniki-i-slavyanofily-voprosy-tsennosti-problemy> [Дата обращения: 4 мая 2009 г.]

21. Декабризм и либерально-демократические проекты переустройства общества.

Декабризм – целая эпоха в истории русского освободительного движения. Каковы истоки этого явления, есть ли связь с западноевропейским освободительным движением, в чем проявляются сходство и различия революционного движения России и Европы?

Если европейское среднее сословие боролось за свои узкосословные интересы, то российское дворянство выступило в интересах крестьянства против крепостничества и неограниченной монархии. Впервые в истории России вопрос о свободе и равенстве был поставлен в интересах всего общества.

Обратите внимание на программные документы Н. Муравьева и П. Пестеля, как они отражают идеи правового государства, каким видят будущее России.

Литература:

Декабристы в воспоминаниях современников. М., 1988.

Гуревич А. Я. Средневековый мир: культура безмолствующего большинства. М., 1990.

Мемуары декабристов. Северное общество. М., 1981.

Мемуары декабристов. Южное общество. М., 1982.

Нечкина М. В. Декабристы. М. 1984.

Нечкина М. В. День 14 декабря 1825 года. М., 1985.

Режим доступа к ресурсу: http://ruspolitika.ru/1_2.html [Дата обращения 8 мая 2009 г.]

Федоров В.А. Декабристы и их время. М., 1992

22. Идеино-политическое и общественное движение в России в первой половине XIX в.

Процесс модернизации, охвативший Западную Европу, лишь косвенно затронул Россию. В XIX в. в стране сохраняется абсолютная монархия и крепостное право. Возможности для развития новых, буржуазных отношений были достаточно ограниченны.

Нарастающие противоречия между властью и обществом были очевидны обеим сторонам и требовали своего разрешения. Реформы Александра I инициировали возврат к политике «просвещенного абсолютизма», возрождая идеи правового государства.

Каковы причины первого в истории России революционного движения, направленного на свержение существующего строя? Кто такие декабристы, каковы их цели и роль в истории освободительного движения России.

Политическая реакция Николая I подвигла российскую интеллигенцию на поиск истины: «А в чем предназначение России? Каково ее место в мировом сообществе?». Проблема самоидентификации привела к формированию идеологии западников и славянофилов. Что общего и отличного в их дискуссии о месте России в мировом сообществе. Каков их вклад в развитие общественного движения первой половины XIX в. Кто такие революционные демократы, каковы истоки их воззрений и программа деятельности?

Литература:

Аникин А.В. Путь исканий. Социально-экономические идеи в России до марксизма. М., 1990.

Гордин Я. Мятеж реформаторов. Л., 1989.

Державин И.В. Революционное движение в России в XIX в. М., 1988.

Дьяков В.А. Освободительное движение в России. 1825-1861 гг. М., 1969.

Кара-Мурза С. Г Россия: что значит « не быть Западом»? // Наш современник. 1997. № 3.

Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России в первой половине XIX столетия. М., 1990.

Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XX в. М., 1989.

Цимбаев Н.И. Славянофильство. Из истории русской общественно-политической мысли XIX. М., 1986.

23. Русский национальный характер: этапы становления, специфические черты.

Русский народ один из величайших народов мира. Как справедливо заметил Н.А. Бердяев, русский народ насколько предан колоссу государственности, настолько и безгосударственен, анархичен и одновременно покорен бюрократии. Почему? Чтобы ответить на этот вопрос постарайтесь понять сущность нашего национального характера, как происходило его формирование на протяжении веков, что повлияло на его черты, в чем кроется тайна русской души.

Литература:

Аскоченский Д.М. Проблема национального характера и политика (по зарубежным исследованиям). Социально-психологические проблемы идеологии и политики. М., 1991.

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1992.

Бердяев Н.А. Душа России //Русская идея. М., 1992.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории. Ч. 1. М., 1994.

Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса // Вопр. истории. 1992. № 4–5.

Михайлова С., Коршунова О. «Татарский след» в истории Москвы //Свободная мысль. 1997. № 8.

24. Революционное народничество в России (втор. половина XIX в.)

История русского революционного движения в XIX в. представляет собой достаточно интересный феномен. Теоретики, анализируя эту проблему, считают, что корни ее в декабризме, именно декабристы «разбудили Герцена», который развернул «революционную агитацию», как считал В.И. Ленин, ее «подхватили и расширили революционные демократы». Затем эстафету борьбы переняли революционные народники и российская социал-демократия.

Проанализируйте основные направления в революционном народничестве, выявите черты схожести и различия в их программах. Какие организации были созданы для реализации целей движения., каковы их тактические и стратегические ошибки. Обратите внимание на персоналии М. Бакунина, П. Ткачева и П. Лаврова. Какова их роль в русском освободительном движении.

Подводя итоги, определите перспективы дальнейшего развития русского революционного движения.

Литература:

Антонов В.Ф. Народничество в России: утопия или отвергнутые возможности. // Вопр. истории. 1991. №1.

Иона Д. Некоторые проблемы истории русского либерализма //История СССР. 1990. №4. С. 207 -214.

Революционное и освободительное движение в России: Этапы и цели. // Вопр. истории. 1999. №9. С. 33-46

Шацило К.Ф. Русский либерализм накануне революции 1905-1907 г.г. М., 1985.

История политических и правовых учений. М., 2001.

Режим доступа к ресурсу:
http://www.gumfak.ru/his_html/orlov/orl26.shtml [Дата обращения: 30 апреля 2009 г.]

Режим доступа к ресурсу:
http://www.referatus.ru/referaty/istoriya_rossii/17129/ [Дата обращения: 30 апреля 2009 г.]

25. Революционный кризис в России в начале XX в. (на примере 3-х русских революций)

В XX в. Россия в очередной раз сменила общественно-политический строй, официальную идеологию, систему нравственных ценностей.

Тем не менее, сегодня нам важно осознать в полной мере события 1905-1917 гг. в России, не только как интегральный общенациональный кризис, затронувший все сферы общественной жизни сверху донизу, но и как возможность выбора путей развития.

Охарактеризуйте уровень социально-экономического и политического развития страны накануне первой буржуазно-демократической революции, определите причины революционного взрыва и итоги революции. Какие перспективы открывала Думская монархия в России, как они были использованы властью и общественно-политическими блоками и партиями в течение и после второй буржуазно-демократической революции. Почему произошла социалистическая революция в октябре 1917 г.?

Обобщите результаты анализа исследуемой проблемы, ответив на вопросы «кто» и «почему» выбрал революционно-демократическую альтернативу развития.

Литература:

Волобуев В. П. Выбор путей общественного развития: теория, история и современность. М., 1987.

Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 2. СПб., 1999.

Панин И., Плимак Е. Россия XVIII - XX вв. Тип «запоздавшего» исторического развития // Коммунист. 1991. N 11.

Режим доступа к ресурсу : revolution.allbest.ru/history/00010604_0.html
[Дата обращения: 30 апреля 2009 г.]

26. Великие реформаторы России на рубеже XIX-XX вв.: С.Ю. Витте, П.А. Столыпин, сравнительный анализ.

Деятельность реформаторов всегда вызывала интерес у историков. Жизнь, творческие поиски и результаты преобразований становились предметом анализа роли личности в истории. В конце XIX - начале XX вв. в России имена Сергея Юльевича Витте и Петра Аркадьевича Столыпина звучали на устах у всех и каждого россиянина.. Глава Министерства путей сообщения, министр финансов, председатель комитета министров, первый глава Совета министров, член Государственного совета - таковы основные посты, которые С.Ю. Витте занимал почти двадцать лет в императорских коридорах власти.

Не менее именит был и П.А. Аркадьевич – человек странной судьбы, не рвавшийся к власти, но неожиданно для всех - может, и для самого себя тоже - вдруг оказавшийся у её вершин. «Провинциал», «приказчик», исполняющий чужие приказы, локомотив, вытягивающий поезд в указанном кем-то

направлении. Такие характеристики появились ещё при жизни П. А. Столыпина и он, надо думать, был о них наслышан.

Таким ли он был на самом деле? В рабочем столе П. А. Столыпина проекты, призванные последовательно переустроить жизнь России.

Проведите сравнительный анализ деятельности двух выдающихся людей своего времени.

Литература:

Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. М., 1989.

Ананьин Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте // Вопросы истории. 1990. № 8.

Бородин А.П. Столыпин: реформы во имя России. М., 2004.

Дейкин А. Великий эконом самодержавия. // Новое время. №4. 1997.

Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М., 1970.

Леонтович В.В. История либерализма в России. М., 1995.

Муравьева Л.А. Социально-экономическая и финансовая политика в России 80-х - начала 90-х годов XIX века // Финансы и кредит. 2001. №16.

Незванова О. Реформатор: величие и трагедия графа Витте // Юридический вестник. 1997. №24.

Островский И.В. П.А. Столыпин и его время. Новосибирск, 1992.

Россия на рубеже веков: исторические портреты. М., 1991.

Рыбас С.Ю. Столыпин. М., 2003.

Сироткин В. Граф Витте - цивилизованный индустриализатор страны. // Свободная мысль. 1992. №18.

Федоров Б.Г. Петр Столыпин: "Я верю в Россию". В 2 т. СПб., 2002.

Хорос В. С.Ю. Витте: судьба реформатора // Мировая экономика и междуна-родные отношения. 1998. №10.

Хотулев В.В. Петр Столыпин. М., 1998.

27. Думская монархия в России (октябрь 1905 г.– февраль 1917 г.).

В начале XX века Россия оставалась абсолютной монархией с неограниченной властью. Внутриполитическая ситуация усугублялась международными отношениями, разворачивающейся борьбой за передел сфер влияния.

Противостояние между царским правительством и радикальной оппозицией усилилось. Изначально этот конфликт между властью и революционным подпольем протекал на фоне лояльности к правительству со стороны либеральной интеллигенции и широких народных масс (казачество, посадские, крестьянство, особенно в регионах, не знавших крепостничества).

Но дальнейшее развитие событий привело к первой русской революции (1905–1907 гг.), а поражение в Русско-японской войне спровоцировало развитие общенационального кризиса, который вылился, в свою очередь, во Всероссийскую политическую стачку. На фоне повсеместных выступлений

всех слоев русского общества царское правительство находилось в состоянии растерянности.

17 октября 1905 года царь подписал высочайший Манифест. В нем провозглашались “незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, союзов и собраний”. Манифест предоставлял избирательное право тем слоям населения, которые были его лишены. Будущая Дума наделялась законодательными правами вместо законосовещательных. 19 октября Витте был назначен председателем Совета министров. Россия получила шанс перейти от самодержавной формы правления к конституционной монархии, либерализации политического режима.

Манифест 17 октября по-разному был встречен в общественно-политических кругах России. Как оценило общество такую уступку со стороны власти? Насколько конструктивными были позиции сторон в процессе создания новой политической реальности в стране.

Проследите динамику развития социально-политических и экономических процессов в России в 1905–1917 гг.

Литература:

Авакьян С.А. Федеральное собрание – парламент России. М., 2001 г.

Желягин В. Российский парламентарий во времена Государственной думы: Из воспоминаний эмигранта первого поколения // Знание - сила. 1993. №7. С. 1 - 7.

Кемниц В.Е. История государственного управления в России. М., 2007.

Кудинов А.П. О структуре власти после государственных переворотов 1991-1993 гг. // Русская цивилизация. 11.10. 2007 г.

Медведев В. История становления системы государственного управления в современной России. М., 2005.

Пихоя Р.Г. История государственного управления в России, 2002 г.

Маклаков В. А. Вторая Государственная дума: Воспоминания современника. Лондон, 1991.

Медушевский А.Н. Конституционная монархия в России // Вопросы истории. 1994. №8. С. 30 - 47.

Муравьева Л., Ткаченко Е. История конституционализма в России (19 – начало 20 в.). Москва, 2000г.

Политические партии России: история и современность. М., 2000.

Шацилло К.Ф. Первая Государственная дума // Отечественная история. 1996. №4. С. 60 - 72.

Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru> Официальный сайт Государственной Думы. [Дата обращения: 4 мая 2009 г.]

Режим доступа: <http://www.vzglyad.ru/columns/2007/2/27/70250.htm>. [Дата обращения: 4 мая 2009 г.]

27. Лидеры русской революции: В. Ленин, Н.Бухарин, Л. Троцкий (на выбор)

Анализ роли личности в истории – проблема важная и достаточно сложная. Цивилизационная и формационная методология интерпретировали эту проблему по-разному. Учитывая специфику революционной тематики, постарайтесь с позиций объективности и беспристрастности оценить деятельность лидеров русской революции

Литература:

Бухарин Н.И. От капитализма к коммунизму (Из «Азбуки коммунизма»). М. - Л., 1925.

Бухарин Н.И. Путь к социализму. Новосибирск. 1990.

Ленин В.И. Вопросы строительства социализма и коммунизма. М., 1969.

Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991.

Режим доступа: <http://hronos.km.ru/biograf/buharin.html> [Дата обращения: 7 мая 2009 г.]

Режим доступа: <http://www.hrono.info/biograf/trotski.html> [Дата обращения: 7 мая 2009 г.]

Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/revolt/buhan001.htm> [Дата обращения: 7 мая 2009 г.]

Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/revolt/revolt.htm> [Дата обращения: 7 мая 2009 г.]

Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/trotsky/trotl001.htm> [Дата обращения: 7 мая 2009 г.]

Троцкий Л.Д. К истории русской революции. М., 1990.

Троцкий Л.Д. Портреты революционеров. М., 1991.

Франк С.А. Русское мировоззрение. Спб., 1996.

29. Теория и практика социалистического строительства в 20–30 годы XX в. в России .

После победы Октябрьской социалистической революции (1917) и завоевания власти большевиками, начался новый этап социально-экономического развития страны, развернувшийся в условиях Гражданской войны и интервенции. Эти обстоятельства накладывали отпечаток на процесс реализации программных установок партии РСДРП (б) в области социальных, экономических и политических решений.

Обратите внимание на сущность и содержание политики «военного коммунизма» и НЭПа, насколько они соответствовали теоретическим представлениям большевиков в области экономических преобразований. Как военное время повлияло на становление политики диктатуры пролетариата. Каким образом советское государство решало вопросы социальной политики и образования.

Литература:

Головатенко А.С. Тоталитаризм XX века. М, 1992.

Карр Э. История Советской России. Кн. 1: Том 1 и 2. Большеви́стская революция. 1917-1923. Пер. с англ. / Предисл. Ненарокова А.П. М., 1990.

Лацис О. Р. Экономическая централизация и централизация управления. Проблемы взаимосвязи. М., 1987

Политическая история: Россия-СССР-Российская Федерация: В 2-х т. М, 1996. Т.2.

Поляков Ю.А. Воздействие государства на демографические процессы в СССР (1920-1930-е годы) // Вопросы истории. 1995. №3. С.123.

Режим доступа к ресурсу: http://revolution.allbest.ru/law/00048190_1.htm
[Дата обращения: 7 мая 2009 г.]

Экономическая психология. Социокультурный подход / Под ред. И.В. Андреевой. СПб., 2000.

Яковлев А.С. Предпринимательство в России: история и современность. М., 1997.

30. СССР накануне второй мировой и Великой Отечественной войны.

После победы социалистической революции в России СССР вынужден был заново интегрироваться в систему международных отношений. Новая система ценностных ориентаций, экономическая и политическая структура вызывала опасения со стороны бывших союзников Российской империи.

Какие цели ставила перед собой советская дипломатия, какие использовала методы и средства укрепления международного авторитета и положения страны на мировой арене.

Обратите внимание на договоры, соглашения и предложения СССР для предотвращения развязывания нового мирового конфликта.

Литература:

Режим доступа к ресурсу: <http://www.textreferat.com/referat-994-3.html>
[Дата обращения: 8 мая 2009 г]

Режим доступа к ресурсу: <http://works.tarefer.ru/33/100702/index.html>
[Дата обращения: 8 мая 2009 г]

Согрин В. Политическая история современной России. М., 1994.

Соколов Б.Ю. Цена победы Великой Отечественной: неизвестное об известном. М., 1991

Якушевский. "Противоречивый договор". "Аргументы и факты". 1989,

31. История русско-японских отношений: современный взгляд на проблему.

Современное состояние русско-японских отношений можно обозначить словами В.А. Головина как «неоконченный поединок богатыря и самурая».

Политическая ситуация на Дальнем Востоке и в бассейне Тихого океана, вызывала и вызывает повышенный интерес в политических кругах,

среди ученых и публицистов. Состояние напряженности в регионе во многом связано с нерешенностью проблемы мирного урегулирования отношений с Японией.

Россия до сих пор не имеет мирного договора с Японией. Как и почему сложилось такая ситуация. Какие шаги предпринимаются российской стороной для решения возникшей проблемы.

Литература:

Арин О.А. Азиатско-тихоокеанский регион: мифы, иллюзии и реальность. М., 1997.

Аллисон Г. От холодной войны к трехстороннему сотрудничеству в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Сценарии развития новых отношений между Японией, Россией и Соединенными Штатами/ Г. Аллисон, Х. Кимура, К. Саркисов. М., 1993

Головин В.А. Неоконченный поединок богатыря и самурая. //Новое время. 1997. №1-2.

Латышев И.А. Покушение на Курилы. Ю.-Сахалинск: Пресса, 1992

Макаров А.А. Проблемы российско-японских отношений. //Международная жизнь. 1995. № 10.

Сенаторов А. Япония: от «одинокого пацифизма» к «обычной стране?» // Проблемы Дальнего Востока. 2004. N 1.

Славинский Б. Пакт о нейтралитете между СССР и Японией: Дипломатическая история: 1941-1945. М., 1996.

32. Н. Хрущев как государственный и общественный деятель второй половины XX в.

Личность Н.Хрущева в истории XX столетия достаточно известная: участник Великой Отечественной войны, соратник В. Сталина, разоблачитель «культы личности», идеолог «кукурузной» эпопеи и т.д.

Обратите внимание на его личностные характеристики, задатки государственного и общественного деятеля. Насколько удачно этот человек вписался в портрет своей эпохи. Хрущев является одним из идеологов Программы построения коммунизма. Какой он видел свою роль в истории своей страны, какова его историческая роль, с точки зрения современной истории.

Литература:

Аджубей А И. Те десять лет: Воспоминания о Н. С. Хрущеве. – М., 1989.

Бурлацкий Ф. Вожди и советники. М., 1990.

Бурлацкий Ф. Иного не дано (политический сборник). М., 1988.

Медведев Р. Н.С. Хрущев: политическая биография. М., 1990г.

Режим доступа к ресурсу: http://know.su/link_4767_1.html [Дата обращения 8 мая 2009 г.]

Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль. М., 1998г.

Хрущев Н.С. Воспоминания М., 1988.

Шевелев В.Н. Н.С.Хрущев: политическая биография. Ростов н/Д, 1999

33. Диссидентство в советской России как явление политическое и культурное.

Диссидентство (лат. dissidents - несогласный) – термин, употребляемый с середины 70-х годов применительно к лицам, открыто спорившим с официальными государственными доктринами в определенных областях общественной жизни СССР

Ядром диссидентского движения было правозащитное течение, кроме этого были и другие направления в движении, проанализируйте их содержание.

Из общей массы инакомыслящих диссиденты выделялись не только образом мышления, но и типом социального поведения. Побудительным мотивом участия в диссидентском движении было стремление к:

- гражданскому и нравственному сопротивлению;
- оказанию помощи людям, подвергшимся репрессиям;
- формированию и сохранению определенных общественных идеалов.

Проанализируйте данное явление в контексте их политического и культурного статуса в советской России.

Литература:

Алексеева Л.М. История инакомыслия в СССР: Новейший период. Вильнюс, 1992

Алпатов В. Тоталитаризм и диссидентство // Власть. 1997. № 9. С.24-30.

Арефьева Т.К. Из истории диссидентского движения // Политическая демократия в историческом опыте России. Челябинск, 1993. С.189-193

Безбородов А.Б., Пивовар Е.И. Диссидентское и правозащитное движение в СССР (к истории и историографии проблемы) // Рабочий класс и общественное обновление: Итоги и задачи изучения. Уфа, 1991.

Березовский В.Н. Движение диссидентов в СССР в 60-х - первой половине 80-х годов // Россия в XX веке. М., 1994. С.615-621.

Миф о застое / Сост. Е.Б. Никанорова, С.А. Прохвятилова. Л., 1991.

34. Российская многопартийность: опыт начала и конца XX в.

Многопартийность — существенная характеристика демократического правового строя. У каждой страны свой путь к демократии, парламентаризму и многопартийности. Особенность нашего пути была обусловлена долгим господством тоталитарной политической системы, а в советский период форсированными темпами демократических преобразований.

Анализируя данную проблему, обратите внимание на историю становления российской многопартийности, специфические особенности

нашей страны, результаты первого и второго этапов становления политического плюрализма.

Литература:

Острогорский М. Л. Демократия и политические партии. Т. 2. М., 2000.

Очерки парламентского права (зарубежный опыт). М., 1993.

Режим доступа к ресурсу: http://www.alestep.narod.ru/lubin/lubin_multipart2.htm [Дата обращения 8 мая 2009 г.]

Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве. М., 1998

35. Исторический опыт перестройки в России (1985–1991 гг.)

Исторический период с середины 80-х гг. получил название «Перестройки». Это было время напряженного поиска альтернатив будущего развития страны, поиска путей выхода из общего кризиса социально-экономической системы. При анализе этого периода обратите внимание на историографию проблемы.

Авторы перестройки не могли изначально предположить, что поиск приведет к смене модели общественного развития. Перестройка мыслилась как усовершенствование форм общественного развития через реформирование социально-экономической сферы.

Первые попытки обновления общества были обусловлены настойчивым стремлением перевести экономику на интенсивный путь развития в условиях возрастающего влияния НТР.

В мире, в ведущих индустриальных странах к тому времени завершился первый этап реиндустриализации, в основном связанный с изъятием из хозяйства старых, неэффективных элементов технического базиса производства, обновлением производственного аппарата и коммерческой проверкой гибких, производственных систем в условиях капиталоемкого типа производства.

В нашей стране середины 80-х гг. начали обрисовываться контуры глубокого экономического и политического кризиса, кризиса доверия к власти и даже к сложившейся общественно-политической системе.

Какие варианты выхода из кризиса оказались реализованы, и к чему привело реформирование советской модели развития.

Литература:

Зенькович Н.А. 1985-1991. Что это было? М., 2005.

Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. «Наше Отечество. Опыт политической истории» - М., 1991г.

Полозков И.К. «За социалистическую перестройку» - журнал «Коммунист», 1991г., №2

Режим доступа к ресурсу: <http://bdg.by/news/news.htm?68882,68> [Дата обращения 8 мая 2009 г.]

Режим доступа к ресурсу: <http://www.hrono.info/1984ru.html> [Дата обращения 8 мая 2009 г.]

36. Институт президентства: опыт СССР и России.

Достаточно широкое распространение институт президентства получил в XX веке, в период распада колониальных империй и образования множества независимых государств, большинство из которых выбрали президентскую форму правления.

Исторически родиной президентства были США, где президент в одном лице являлся и главой государства, и главой правительства. Затем институт президентства распространился в страны Латинской Америки, Европы (первыми должность президента ввели одновременно Франция и Швейцария в 1848 г).

В России этот институт вводится в период перестройки, затем практику президентской формы правления позаимствовала Россия и другие страны бывшего СССР.

Представьте сравнительный анализ опыта функционирования данного института в СССР и РФ, проанализировав функции, цели и задачи президентской модели власти.

Литература:

Ельцин Б. Н. Президентский марафон. М., 2000.

Илюхин В. Нужен ли России институт президентства? // Российская Федерация сегодня. М. 1998г. № 22.

Козлова Е. Как избирают Президента // Человек и закон. Москва, 1996г. № 5.

Конституция Российской Федерации 1993г.

Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994.

ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» от 31.12.99 № 228-ФЗ.

Советская внешняя политика в ретроспективе. 1917– 1991. М., 1993.

37. Исторический аспект межнациональных конфликтов на постсоветском пространстве.

Одной из самых актуальных проблем современности является проблема межнациональных конфликтов. Почему людям разных национальностей трудно жить на одной планете без попыток доказать превосходство своей национальности над другими? В чем причины и сущность этого явления. Каковы его истоки и, возможно, корни.

Рассмотрите данную проблему на примере конфликтов на постсоветском пространстве. Какие регионы и почему в большей степени подвержены этой проблеме.

Литература:

Авторханов А.В. Империя Кремля. Минск, 1991.

Амелин В.В. Проблемы предотвращения межэтнических конфликтов. <http://www>.

Амелин В.В. Этнополитические конфликты: типы и формы проявления, региональные особенности // Теоретический журнал CREDO. 1998. №1. <http://www>.

Дегаев В.В. Большая игра на Кавказе. М., 2003.

Евтух В. Национальные меньшинства между государственной политикой и самоопределением// Социология: теория, методы, маркетинг. 1998. № 1-2. С. 99-104.

Коваленко И. Предположительный сценарий возникновения межнационального конфликта в Крыму. <http://scientist.nm.ru>.

Комоцкая В.Д. Фактор политической культуры в межэтнических конфликтах на территории бывшего СССР. <http://www>.

Корнева Т.Р. Исламский фактор в межнациональных конфликтах. М., 2004.

Крицкий Е. В. Восприятие конфликта как индикатор межэтнической напряженности (на примере Северной Осетии) // Социс. 1996. № 9. С. 116-121

Кудрявцев Л.В. Ислам на Северном Кавказе. М., 2001.

Лайпанов Б. Ислам в истории. М., 2001.

Ляхов Е.Г. Политика терроризма - политика насилия и агрессии. М., 1997.

Мукомель В. И. Демографические последствия этнических и региональных конфликтов в СНГ //Социс. 1999. № 6. С. 66-71.

Соснин В.А. Социально-психологическая динамика межэтнических конфликтов. <http://www>.

Стрельчик .Е. Почему мусульмане крушат православные кресты в Крыму? // НГ-Религии. 2000. № 23 (70).

Трошев Г.Н. Чеченский рецидив. М., 2005.

Уроки чеченского кризиса. М., 1995.

Шитов А.В. Тайны Кавказской войны. М., 2005.

Щапова Я.Н. Религии мира. М., 1994.

Образец оформления титульного листа

Федеральное агентство морского и речного транспорта РФ
Морской государственный университет им. адм. Г. И. Невельского

Кафедра истории и политологии

РЕФЕРАТ

По учебной дисциплине «Отечественная история»

История русско-японских отношений: современный взгляд
на проблему

Выполнил студент _____ группы

_____ Иванов И.И.

Проверил (а) _____

Владивосток
2009

Образец оформления плана реферата

1. ВВЕДЕНИЕ	2
2.1. Причины возникновения проблемы северных территорий	5
2.2. Современный взгляд на проблему: необходимость и возможность сотрудничества	10
2.3. Основные направления сотрудничества	15
3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
4. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	22