

Министерство транспорта России

Морской государственный университет им. адм. Г. И. Невельского

С. Д. Пинчук

ЛИЧНОСТЬ И ПОЛИТИКА

Учебное пособие

Рекомендовано методическим советом
Морского государственного университета
в качестве учебного пособия
для студентов и курсантов всех специальностей

Владивосток
2004

ББК ФО я 73
УДК 32. 001(075.8)
П 326

Пинчук С. Д. Личность и политика: Учеб. пособие. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2004. – 86 с.

Учебное пособие рассматривает одну из важнейших проблем современной политической науки – личность и ее политическое положение. Знакомит с историей формирования важнейших прав и свобод личности и проблемами их реализации в современном мире, с основными теориями политических элит и лидерства, особенностями формирования политической элиты и лидеров в современной России. Включает планы семинарских занятий, темы рефератов, дополнительную литературу для более полного изучения темы.

Соответствует требованиям государственного образовательного стандарта. Предназначено для курсантов и студентов всех специальностей.

Библиогр. 23 назв.

Рецензенты: С. А. Мефодьева, канд. филос. наук, доцент каф. теории и истории политики
ВИМО АТР ДВГУ

Л. А. Исупова, канд. ист. наук, доцент
каф. экономической теории и политологии
ДВГТРУ

ISBN 5-8343-0067-7

© Пинчук С. Д.

© Морской государственный университет
им. адм. Г. И. Невельского, 2004

Введение

Проблема личности в политике относится к числу вечных. С давних времен вызывали неизменный интерес жизнеописания выдающихся личностей, государственных и общественных деятелей, лидеров, оказавших значительное влияние на ход истории. Деятельность рядовых граждан в политике долгое время оставалась в тени. Демократизация современного общества требует вовлечения в политику новых, ранее пассивных слоев населения, так как политика осуществляется для людей и через людей. Рядовой гражданин является сегодня не только объектом, но и субъектом политики, ее творцом и исполнителем, когда вовлекается в политико-властные отношения, в процесс принятия решений и управления. Социальные группы, классы, общественные организации, политические партии, государственные структуры, несомненно, играют важную роль в политике, но сами эти группы и организации состоят из отдельных личностей. Взаимодействие личностей, их потребностей, интересов, возможностей, в конечном счёте, определяет содержание политического процесса.

В политической науке проблема личности имеет несколько аспектов. Во-первых, личность, обладающая правами и свободами, рассматривается как участник политических событий и общественной жизни, как исполнитель определенной политической роли избирателя, члена партии или политического объединения. Во-вторых, личность рассматривается как представитель элиты – группы лиц, профессионально занимающихся политикой. В-третьих, как политический лидер, носитель определённых индивидуальных особенностей, позволяющих постоянно и решающим образом влиять на общество, политическую организацию, социальную группу, осуществлять политическую власть.

Политическая деятельность личности зависит от многих условий. Это, прежде всего, объективные возможности: общий уровень развития общества и состояние его политической культуры. В современных демократических государствах граждане наделены широкими правами и свободами, это дает им возможность участия в политической жизни, влияния на властные структуры с целью учета их интересов и потребностей. Обычно запрещается только деятельность, направленная на насильственное свержение существующего строя, разжигание ненависти и террора. Однако объективные возможности ещё не гарантируют всеобщего политического участия, важным фактором являются личностные мотивы. Именно личность с её потребностями и интересами, ценностными ориентациями и целями выступает движущей

щим началом политической активности социальных групп, классов, наций, партий. И здесь важно учитывать степень развития политического сознания личности и ее политический опыт, настроения, эмоции, преобладающие в массах в тот или иной момент развития общества. В свою очередь, участие или неучастие граждан в политике, формы политического поведения имеют большое значение для исхода политических процессов и развития общества в целом.

Эти аспекты деятельности личности в политике и условия рассмотрены в данном учебном пособии, так как они представляют не только теоретический, но и практический интерес.

Политическое положение личности: история и современность

В истории политики проблема политического положения личности всегда была предметом дискуссий. Попытки осмыслить взаимоотношения личности и власти, место человека в политической жизни общества восходят к глубокой древности. Большое внимание всегда уделялось описанию подвигов героев, деятельности монархов и полководцев – творцов истории. Геродот и Плутарх, Н. Макиавелли и Ф. Ницше рассматривали политику как результат деятельности выдающихся личностей, рядовым гражданам они отводили роль пассивного объекта, подчиненного воле лидеров. Но еще в первом тысячелетии до н. э. возникают идеи естественного права, ставшие первой формой осмысления и утверждения индивидуального достоинства и автономии личности по отношению к власти и государству. Исторически сложились несколько типов взаимодействия личности и власти: *патриархальный, тоталитарный, индивидуалистический (либеральный), партиципаторный (участия)*.

Патриархальный тип взаимоотношения личности и власти предполагает сложную систему прав и обязанностей индивидов, неравенство их политического положения. Общество делится на различные сословия и группы, низшие из которых политически бесправны, высшие обладают минимальными властными полномочиями. Главным источником и распределителем власти является авторитарный правитель: монарх или диктатор. Китайский философ Конфуций еще в V в. до н. э. описал патриархальный тип взаимоотношения личности и власти. Он рассматривал государство как большую патриархальную семью, где вся власть принадлежит правителю-отцу. Остальные граждане делятся на "старших" (аристократия и чиновники) и "младших" (простой люд). "Младшие" должны подчиняться "старшим", которые, в свою очередь, должны заботиться о благе народа. Данная концепция

закрепляла за большинством рядовых граждан роль бессознательного участника, объекта политики. Лишь высшие слои общества допускались до подданнического, полусознательного политического участия. В современном мире патерналистские взгляды на политическое положение личности в основном преодолены. Однако и сегодня в государствах с авторитарной политической системой часть населения все еще воспринимает политических и государственных деятелей как "отцов нации", а себя "маленькими людьми", покорными исполнителями указаний властей.

В Древнем мире сложился и *тоталитарный* тип взаимоотношения личности и власти. Наиболее полно этот тип отношений представлен в политической концепции Платона. В своих проектах "идеального государства", он исходит из безусловного верховенства целого (государства) над частью (личностью) и полного (тотального) подчинения личности государственной власти. Государство, руководимое группой наиболее разумных и благородных людей (мудрым царем или аристократией), призвано было утверждать единомыслие и коллективизм, регламентировать всю жизнь человека, вплоть до его мыслей. При таком понимании личности проблема ее независимости и политической самостоятельности заведомо исключалась. Личность являлась только объектом политики. В своем диалоге "Законы" Платон предусматривал изгнание и смертную казнь для неугодных лиц.

Теория Платона оказала огромное воздействие на формирование тоталитаризма как формы взаимоотношения личности и государственной власти. В период средневековья ею руководствовались монархи, в XX веке – диктаторы. Тоталитарная модель взаимоотношения личности и власти исходит из полного подчинения человека государству, растворения индивидуального "Я" в безликом коллективном "Мы" – в партии, классе, нации. Тоталитаризм делает человека беззащитным перед государственной властью, лишает его свободы выбора. Формально человек участвует в политической деятельности, но в реальности он обречен выполнять отведенную ему роль. В тоталитарном обществе политической личности не существует.

Взгляды Платона на роль личности в политике оказали определенное влияние на мировоззрение другого античного мыслителя – Аристотеля, который дополнил их рядом новых идей. Он предложил антропологическую трактовку политики, считая политику производной от природы человека. По его мнению, только в обществе и государстве, становясь органической частью живого и целостного организма, человек может реализовать себя. Предпочтение человека жить в обществе и коллективе определяет его политическую природу и

вводимые им общественные устои. Исторически первыми формами коллективного общения являются семья и община, на базе которых возникает государство. Но в отличие от семьи, государство, по мысли Аристотеля, должно основываться на взаимодействии свободных и равных граждан. Индивид должен иметь право на известную автономию, поскольку чрезмерное единство и унификация чревата распадом государства. При этом Аристотель подчеркивал первичность и доминирование государства над личностью. В целом Аристотель еще не отделяет личность от общества, а общество от государства. В его концепции рядовые граждане по-прежнему оставались объектом всех жизненных процессов, но они приобретали качества субъекта-участника (партисипанта) политики. Взгляды Аристотеля стали основой античного понимания демократии, которая строилась на признании личности как активного элемента политического процесса, непосредственно участвующего в законодательной и судебной деятельности государства. Эта модель демократии исходила из безусловного предпочтения интересов большинства над меньшинством и никак не охраняла личность от произвола со стороны большинства, требуя от личности неукоснительного подчинения.

Начиная с XVII века происходит процесс развития *индивидуалистического (либерального)* типа взаимоотношений личности и власти, который явился реакцией на политическое бесправие личности перед государством и был представлен либеральной идеологией. Условием возникновения этой системы взглядов были объективные экономические и социальные процессы, происходившие в жизни общества, которые актуализировали проблему личного участия. Виднейшие представители классического либерализма Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, А. Смит, И. Бентам провозгласили политическое равенство всех граждан, утвердили личность как самостоятельный субъект политики, ограничили сферу воздействия на нее государства, обосновали существование естественных прав и свобод. Либеральная теория рассматривает личность в качестве источника власти. Государство является только результатом договора свободных людей, оно подконтрольно гражданам и выполняет лишь те функции, которыми они его наделяют. Это, прежде всего, задачи обеспечения безопасности и свободы граждан, охраны их прав, поддержания общественного порядка и социального мира. Права личности на свободу и частную собственность, жизнь и сопротивление угнетению являются естественными и неотъемлемыми. При этом естественность прав означает, что они присущи человеку от рождения, а неотъемлемость отражает их принад-

лежность человеку как живому существу. Без наличия прав человек не может проявить свои человеческие качества.

Историческая заслуга представителей классического либерализма состоит в том, что они не только теоретически обосновали существование естественных прав и свобод граждан, но и нашли важнейшие способы их практического осуществления. К ним относятся принципы народного суверенитета и разделения властей. Первый из них был разработан Дж. Локком и Ж. Ж. Руссо и означает подчиненность власти народу, который обладает правом на свержение власти, если она посягает на свободу, собственность и жизнь своих граждан. Второй принцип был сформулирован Ш. Монтескье и гарантирует индивидуальные свободы граждан на основе разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Эти принципы и сегодня являются важнейшим инструментом, ограждающим личность от притеснений со стороны власти.

Либеральная концепция прав человека нашла юридическое выражение в Вирджинской декларации 1776 года, положенной в основу Билля о правах Конституции США, принятого в 1791 году. В 1789 году основополагающие права (на собственность, свободу личности, безопасность и сопротивление угнетению) были конституционно закреплены во французской Декларации прав человека и гражданина. Эти политико-правовые акты не утратили актуальности и сегодня, несмотря на то что современные представления о правах человека богаче по содержанию.

Однако использование на практике провозглашенных в конституциях прав было затруднено, так как участие в политической жизни требовало знаний, времени и материальных затрат. До 20-х годов XX века женщины и представители низших слоев общества не имели избирательных прав и вследствие этого были отстранены от участия в политической жизни общества.

Права человека обеспечивали гражданам личную безопасность, охраняли их частную жизнь от нежелательного вмешательства со стороны других людей и государства, а также позволяли владельцам частной собственности контролировать власть посредством избрания ее представителей. При этом вне поля зрения государства оставалась сфера экономических, социальных и культурных отношений между людьми. Революционные движения в Европе начала XIX века показали ограниченный характер либерального решения проблемы взаимодействия личности и власти.

Преодолеть эти недостатки пытались социал-демократические теории, сочетающие традиционные либеральные ценности с идеями

социального равенства и объединенные в рамках *партиципаторного (участия)* типа взаимоотношений личности и власти. В его основе лежит христианско-демократическое учение, пытающееся сочетать либеральный подход с идеями коллективизма. В своих взглядах на политическое положение личности оно исходит из трех основных принципов:

- уникальной ценности каждого человека, гуманистического отношения к нему и уважения личности государством;
- солидарности, означающей заботу друг о друге, обо всем обществе и государстве (это основа христианского учения);
- субсидиарности, означающей помощь государства гражданам, которые не могут себя обеспечить, но при этом не порождающей иждивенчество, которое приводит к политической пассивности.

Первые требования дополнить либеральные права правами социальными были обоснованы и выдвинуты в первой половине XIX века чартистским движением английских рабочих. Они выступили за эволюционный путь к социализму, не отрицающий либеральные права, в том числе частную собственность, но требующий справедливой, полной оплаты труда и равного участия в управлении государством. Социальные права и социальная демократия, защищающие личность в производственной сфере и обеспечивающие достойные условия ее существования, являлись одними из важнейших лозунгов социал-демократического движения XIX–XX веков. Многие из этих прав (право на труд, отдых, образование и др.) впервые были конституционно закреплены в СССР. Однако их провозглашение сопровождалось нарушением традиционных либеральных прав и свобод, что в итоге привело к появлению социальных привилегий, уравниловки в оплате труда, к снижению его эффективности, массовому распространению психологии социального иждивенчества, низкому уровню благосостояния большинства граждан.

В индустриально развитых странах социальные права граждан получили юридическое признание после второй мировой войны, когда были созданы материальные возможности для их реализации. Сегодня идеи социального государства, социальной защищенности граждан разделяются многими политическими партиями.

В современном обществе личность и власть взаимодействуют как в политической, так и в социальной сфере. Автономия личности по отношению к государству обеспечивается выполнением ею гражданских обязанностей: уплаты налогов, соблюдением законов, воинской повинностью. Для современных демократий характерно разделение понятий "человек" и "гражданин", "права человека" и "гражданин-

на". Общепризнанным является политико-правовой статус личности, так как состояние гражданства является важнейшей юридической предпосылкой политического положения личности. Гражданство – это основанная на законе, устойчивая взаимосвязь личности и государства, принадлежность личности государству. Правовой статус личности отражает ее социальное положение, ее реальные возможности удовлетворения своих интересов и потребностей, т. е. социально допустимые и необходимые возможности личности не просто как человека, а как гражданина государства.

Таким образом, положение личности в обществе, ее взаимоотношения с властью, степень участия в политике определяются в основном уровнем прав и свобод, которыми она наделена.

Современная концепция прав человека и ее осуществление

В современном обществе права человека представляют собой принципы, нормы взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению (эту часть прав обычно называют свободами) или получать определенные блага (это собственно права).

В современной политологической литературе представлено несколько подходов к изучению прав человека. Первый из них, *естественно-исторический*, рассматривает права человека как естественные, присущие ему с рождения, данные природой, Богом, принадлежащие человеку как духовному существу, то есть имеющие внегосударственное и внеюридическое происхождение. Государство может либо уважать и гарантировать их, либо нарушать и подавлять, но отнять эти основополагающие права оно не может. Конкретное содержание и объем прав изменяется и расширяется по мере развития общества, но сами фундаментальные права остаются неизменными, выражая моральные принципы и ценности данного общества. Второй подход, *юридическо-позитивистский*, отрицает внегосударственное происхождение прав человека, утверждает рациональную самоценность права, его независимость от экономических и социальных предпосылок. Источником и гарантом прав считается государство. Права личности не выделяются из общей системы права и не имеют верховенства по отношению к законам государства, но изменяются в зависимости от его целей и возможностей. Право и закон не имеют существенных различий. Тем самым право сводится к воле государства, которое запрещает или разрешает те или иные действия личности. Третий подход, *марксистский*, разделяет прагматическую установку позитивизма,

подчиняя ее государственной целесообразности. Однако марксизм исходит не из рациональной самооценности права, а из его социально-экономической и, прежде всего, классовой обусловленности. Право понимается как возведенная в закон воля господствующего класса, а личность – как совокупность общественных отношений, продукт определенного общественного строя. В социалистических странах права личности признавались юридически. Фактически права и свободы личности, закрепленные в конституциях, предоставлялись гражданам в соответствии с произвольно трактуемыми партией и государством классовыми и общенародными интересами. При этом сама постановка вопроса о политических правах личности становилась излишней.

Для большинства современных государств права и свободы человека являются высшей ценностью. Сам термин "права человека" употребляется как в узком, так и в широком значении. В узком значении – это только те права, которые не предоставляются, а лишь охраняются и гарантируются государством, действуют независимо от их конституционного закрепления. К ним относятся: равенство всех людей перед законом, право на жизнь и телесную неприкосновенность, уважение человеческого достоинства, свобода от незаконного задержания, свобода веры и совести, право родителей на воспитание детей, право на сопротивление угнетателям и другие. В широком значении термин "права человека" включает весь комплекс прав и свобод личности, их различные виды. Современная классификация прав и свобод проводится по различным основаниям. Наиболее общим является деление всех прав на *негативные* и *позитивные*, оно основано на фиксации в них негативного и позитивного аспектов свободы. В негативном (нельзя) понимании прав отсутствует принуждение, ограничиваются действия государства по отношению к личности, в позитивном (можно) – присутствует возможность выбора, реализации своих интересов и целей. Негативные права являются основой личной свободы. Они обязывают государство и других людей воздерживаться от тех или иных действий по отношению к личности, охраняют индивида от нарушения его свободы и вмешательства в его жизнь. Эти права закреплены в Конституции Российской Федерации, в ряде статей главы второй, где речь идет о взаимоотношениях личности и государства. В них применяются формулировки "никто не может", "никто не должен" (подвергаться пыткам и насилию, свидетельствовать против себя самого или своих родственников, произвольно лишен жилища и так далее). Позитивные права закрепляют обязанности государства, лиц и организаций предоставлять гражданину те или иные блага. Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам право на труд,

отдых, образование, медицинскую и социальную помощь, частную собственность, право на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии, а также ряд других прав. Реализация этих прав зависит от уровня социально-экономического развития общества.

Более конкретной классификацией прав человека является их деление в соответствии со сферами их реализации на *гражданские (личные), политические, экономические, социальные, культурные и экологические*.

Гражданские (личные) права и свободы составляют основу конституционно-правового статуса гражданина государства. Их не следует путать с правами гражданина, которые охватывают комплекс прав лиц, имеющих гражданство. Гражданские права определяются как естественные, основополагающие, неотъемлемые права человека, имеющие в основном характер негативного права, которыми обладает каждый индивид. Они призваны защитить личность от произвола со стороны государства и других людей. В числе гражданских прав и свобод, провозглашенных Всеобщей декларацией прав человека, присутствуют права:

- на свободу и равенство;
- на жизнь и личную неприкосновенность, включая свободу от рабства и подневольного состояния;
- на свободу от пыток и жестокого обращения;
- на защиту от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь;
- на свободу передвижения и выбора места жительства, в том числе право покинуть любое государство, включая собственное, и возвращаться в свою страну;
- на защиту чести и достоинства;
- на справедливый, независимый и публичный суд;
- на тайну переписки и телефонных разговоров;
- на свободу мысли, совести и религии;
- на свободу убеждений и на свободное их выражение.

Эти и другие гражданские права и свободы человека закреплены в Конституции Российской Федерации, которая провозглашает человека высшей ценностью общества, а соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства (Конституция РФ статьи 2, 17–29).

Политические права определяют возможность активного участия граждан в общественной жизни и управлении государством. К ним относятся: избирательные права, свобода союзов и ассоциаций,

демонстраций и собраний, свобода слова, печати, совести и некоторые другие (там же, статьи 29–33). Реальное осуществление этих прав и свобод личности возможно лишь при регистрационном характере их предоставления, то есть условием реализации должно быть не предварительное разрешение государственных органов, а уведомление соответствующих органов и учет их предписаний по обеспечению законности и общественного порядка. Политические права и свободы не совместимы с тоталитарным и авторитарным режимом, полным подчинением личности государству. Условиями, обеспечивающими реализацию политических прав и свобод, являются демократические преобразования в обществе.

Экономические права связаны с владением имуществом, с правом на труд, на защиту от безработицы, на равную оплату за равный труд (там же, статьи 34–37). Особое место среди экономических прав занимает право на частную собственность, которое рассматривается как одно из основополагающих прав человека, без которого невозможно гражданское общество и индивидуальная свобода. Там, где владение собственностью запрещается, человек попадает в зависимость от власти, лишается свободы. Отсутствие права собственности обрекает большинство граждан на бедность, снижает заинтересованность в результатах труда, порождает безответственность и неуважение к государственной собственности. В современных развитых государствах право частной собственности ограничивается и регулируется государством. Осуществление права собственности не должно наносить вреда окружающей среде, историко-культурным ценностям, ущемлять права и интересы других лиц.

Гражданские, политические и экономические права называют либеральными или правами первого поколения. Они носят преимущественно характер негативного права, ограждающего свободу личности от посягательства власти и других людей. Граждане нуждаются лишь в охране со стороны государства.

Социальные, культурные и экологические права относят к правам второго поколения. Они определяют обязанности государства гарантировать каждому человеку достойные условия существования, минимум материальных благ и услуг, необходимый для поддержания человеческого достоинства, нормального удовлетворения первичных потребностей и духовного развития, здоровую окружающую среду. *Социальные* права связаны с обеспечением достойного уровня жизни и социальной защищенности граждан. Конституция Российской Федерации провозглашает права граждан на отдых, жилище, охрану здоровья, социальное обеспечение (там же, статьи 39–41).

Культурные права призваны обеспечить духовное развитие человека. Они включают право на образование, доступ к культурным ценностям, свободу художественного и технического творчества (там же, статьи 43, 44). *Экологические* права – это права граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека или его имуществу экологическими правонарушениями (там же, статья 42).

Права человека становятся реальностью лишь в том случае, если они неразрывно связаны с обязанностями. В современном демократическом государстве обязанностью граждан является соблюдение законов, уважение прав и свобод других людей, уплата налогов, подчинение полицейским предписаниям, охрана природы, окружающей среды, памятников культуры. В некоторых странах к числу важнейших обязанностей граждан относится участие в голосовании на выборах в органы государственной власти и воинская повинность. Конституция Российской Федерации обязывает граждан платить установленные налоги и сборы, сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, защищать Отечество (там же, статьи 57–59).

Чтобы права и свободы личности соблюдались на практике, необходимы определенные гарантии:

- материальные (наличие частной собственности и финансовых средств);
- политические (разделение властей, наличие независимой оппозиции, суда, средств массовой информации);
- духовно-нравственные (необходимый образовательный и культурный уровень населения, доступ к информации, демократическое общественное мнение).

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину государственную защиту его прав и свобод, судебную защиту и право на получение квалифицированной юридической помощи (там же, статьи 45–48). Ответственность за действия, нарушающие права и свободы личности, несут государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение функций по осуществлению и защите прав человека.

Современные представления о правах и свободах личности изложены во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, в которой подчеркивается, что "все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве" (статья 1). Права и свободы человека провозглашаются без какого бы то ни было различия между людьми в отношении расы,

языка, пола, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Кроме того, не должно производиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны, к которой человек принадлежит (статья 2). В Декларации провозглашаются основные гражданские и политические свободы (статьи 3–21), экономические, социальные и культурные права (статьи 22–27), право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы могут быть полностью осуществлены (статья 28). В статье 29 речь идет об обязанностях каждого человека перед обществом. В заключительной, 30-й статье подчеркивается, что в Декларации ничто не может быть истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью, направленной на уничтожение прав и свобод.

Всеобщая декларация прав человека является первым разделом Международного билля о правах человека, который включает также Международный пакт о гражданских и политических правах. ООН были приняты и ряд других документов: Декларация прав ребенка в 1959 г., Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка в 1979 г., Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации в 1981 г., Декларация о праве на развитие в 1986 г. Для контроля за выполнением соглашений по правам человека были созданы специальные международные органы: Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Группа трех комиссий по правам человека. В рамках Европейского совещания по безопасности и сотрудничеству сейчас разрабатывается общий каталог прав человека.

Таким образом, сегодня в большинстве стран граждане имеют возможность участия в политической деятельности, они наделены широкими правами и свободами для ее осуществления. Личность признается первичным субъектом политики. Однако объективные возможности еще не гарантируют всеобщего политического участия. Только от самого человека зависит – остается он объектом политики или становится еще и ее субъектом, т. е. участником. Участие или неучастие граждан в политической деятельности, формы и мотивы их политического поведения оказывают большое влияние на развитие политических процессов в обществе.

Политическое участие

Политическое участие – это действия, предпринимаемые гражданами и имеющие цель влиять на государственную политику, управление государственными делами или на решения политических лидеров на любом уровне политической власти, местном или общенациональном.

В современной политической науке вопрос участия рядового гражданина в определении политики является дискуссионным. Существует две основные позиции: *элитарная* и *демократия участия (партиципаторная)*. Сторонники *элитарной* концепции утверждают, что широкое участие граждан в местной и государственной политике противоречит естественному разделению труда в обществе, снижает эффективность управления, рождает некомпетентность, безответственность. Функции граждан должны сводиться к контролю над политиками, партиями и бюрократией посредством выборов. Управлять государством должны профессиональные политики – образованная, компетентная элита. Сторонники *демократии участия* считают необходимым активное участие граждан не только в выборах и референдумах, но и в самом политическом процессе: подготовке и принятии решений, их проведении в жизнь, в контроле над деятельностью должностных лиц и так далее. Это должно предотвращать злоупотребления властью, отрыв политической элиты от рядовых граждан, способствовать преодолению отчуждения личности от политики. Каждая из этих концепций имеет свои сильные и слабые стороны. Большинство современных демократических государств тяготеет к идеям элитарной демократии в вопросах построения высших эшелонов власти и к демократии участия на уровне органов местного самоуправления.

Степень вовлечения граждан в политику зависит от многих условий, прежде всего – от характера политического режима. Авторитарное общество создает ситуацию, в которой определенные слои населения полностью или частично отстранены от участия в политике. В таком обществе власть осуществляется группой лиц, которые не стремятся разделить ее с большинством населения. Поэтому граждане ограничены в политических правах, политический процесс носит управляемый характер. Тоталитарное общество характеризуется политизацией общественной жизни, оно стремится привлечь как можно большее число граждан к различным политическим действиям, направленным на выражение поддержки правящего режима. Это создает иллюзию активного политического участия граждан. Одним из критериев

демократизации общества является добровольное участие граждан в решении вопросов, которые затрагивают их существенные интересы и находятся в их непосредственной компетенции. Для граждан политическое участие становится средством достижения своих целей, реализации потребностей в самовыражении и самоутверждении, формирования чувства гражданственности. Это участие обеспечивают соответствующие государственно-правовые институты, нормы и процедуры, составляющие основы демократического государства. Политическое участие граждан не возможно без относительно равномерного распределения среди членов общества таких ресурсов политического влияния как деньги, образование, знание механизма принятия политических решений, свободное время, информированность о политических событиях и т. д.

Для политического участия граждан большое значение имеют как объективные условия (расстановка политических сил, политическая культура), так и субъективное отношение к политической системе (ценности, потребности, информированность о политических действиях власти).

Люди, вовлеченные в политику, участвуют в ней и воздействуют на нее неодинаково: многие принимают участие в политике от случая к случаю, некоторые постоянно, одни действуют на местном уровне, другие на уровне регионов или в масштабе страны. Эффективность их деятельности различна. Многие довольны существующим положением, но считают важным поддерживать его и защищать от противников. Другие также довольны, но стремятся найти пути совершенствования и укрепления существующего порядка. Третьи недовольны и добиваются изменения положения легальными политическими средствами. Четвертые недовольны, но изменить положение пытаются законными и незаконными методами. Значительная часть граждан не задумывается над смыслом происходящего и сводит свое участие в политике к выполнению гражданского долга – голосованию на выборах – как ритуала, без интереса к кандидатам и их программам.

Важным фактором политического участия являются личностные мотивы. Они изучаются политической психологией. Современные исследования позволяют выделить основные *мотивы* политического участия.

Мотив интереса и привлекательности политики как сферы деятельности. Для определенного типа людей политика просто интересна как особое занятие. Они и избирают его в качестве сферы приложения своих сил.

Познавательные мотивы. Политическая система дает человеку устойчивую картину мира. Это удобная объяснительная схема, она выглядит престижной и привлекает любознательных людей.

Мотив власти над людьми.

Идеологические мотивы. Это устойчивые мотивы, основанные на совпадении собственных ценностей человека, его идейных позиций с идеологическими ценностями политической системы. Побуждаемый такими мотивами человек участвует в политике для того, чтобы реализовать свои идейные ценности.

Мотив преобразования мира. Это очень сильный мотив, связанный с пониманием несовершенства существующего мира и настойчивым стремлением улучшить его. Как правило, мотивы такого рода свойственны людям, которые намереваются профессионально заниматься политикой. Для них политика и есть инструмент преобразования мира.

Традиционные мотивы. Очень часто люди участвуют в политике потому, что так принято в их местности, среди родственников, друзей и знакомых.

Меркантильные мотивы. Политика, как и другие сферы деятельности, представляет собой, на определенном уровне, оплачиваемый труд. Для определенных людей занятие политикой – это просто способ заработать, начиная с расклейки предвыборных листовок, кончая получением должности партийного функционера.

Ложные мотивы. Это мотивы, которые активно формирует пропаганда любой политической системы в форме лозунгов "За Родину, за Сталина!", требований "отстоять ценности истинной демократии" и т. д.

В совокупности все эти мотивы выражают соотношение представлений личности о своей роли в политике и реальных, представленных государством возможностей их реализации.

Разные мотивы побуждают к различным *формам политического участия*. *Непосредственное (прямое) участие* имеет место в рамках небольших политических и общественных организаций, где граждане на собраниях принимают решения большинством голосов. Оно характерно для местного управления и самоуправления, осуществляемого гражданами путем референдумов, собраний, выборов и других форм прямого волеизъявления. В восьмой главе Конституции России определяются основные задачи и права органов местного самоуправления. (Конституция РФ статья 33, 130–133). Прямое участие граждан в решении важных вопросов государственной жизни осуществляется при проведении общегосударственных референдумов, предусмотренных

Конституцией России (там же, статья 3), а также через "прямые действия": митинги – собрания граждан с неограниченным составом участников, посвященные обсуждению определенной проблемы; демонстрации – массовые шествия граждан, выражающих поддержку или протест действиям политической власти.

При *опосредованном (представительном) участии* граждане выбирают своих представителей для осуществления политической власти. Демократия неотделима от выборов, так как "власть народа" в современном государстве может быть осуществлена только через выборных представителей. Поэтому периодическое участие граждан во всякого рода выборах, политических кампаниях, связанных с делегированием полномочий, является существенным признаком демократии. Однако опосредованное участие дает больше возможностей для искажения воли масс, так как избранные представители могут преследовать собственные интересы, не совпадающие с интересами тех, кого они представляют. Массы могут терять контроль над своими представителями, в этом случае степень их политического участия снижается. Тем не менее представительное участие является единственно возможным в крупных политических системах.

В зависимости от политического режима, традиций, размеров территории, численности населения, развитости сети транспорта и коммуникаций в каждом обществе наблюдается различное сочетание прямого и опосредованного политического участия. Посредниками участия в современном обществе выступают политические партии, общественно-политические организации и движения.

Политическое участие может быть направлено не только на поддержание существующих порядков, но и против действий и решений властей. *Политический протест* – это проявление в открыто демонстрируемой форме негативного отношения личности (группы) к политической системе в целом, ее отдельным элементам, решениям и действиям власти. Как правило, протест возникает там, где действуют неэффективные стратегии и технологии осуществления власти. К формам политического протеста относятся такие действия, как митинги и демонстрации, политическое и гражданское неповиновение, забастовки. Подобные акции могут приводить к массовым беспорядкам, насилию, прямому столкновению с властями. Поэтому во многих странах проведение массовых политических мероприятий регулируется специальными законами, которые предусматривают ряд мер, предшествующих проведению подобных акций (порядок уведомления властей о проводимых мероприятиях или получение предварительного разрешения на проведение митингов и демонстраций).

К насильственным формам политического протеста относится *терроризм* – оппозиционная деятельность экстремистских организаций и отдельных личностей, целью которых является систематическое или единичное применение насилия или его угрозы для запугивания правительства и населения. Характерной чертой, отличающей терроризм от уголовных преступлений, является проведение таких насильственных акций, которые способны вызвать в обществе шок, получить широкий резонанс, повлиять на ход политических событий и принятие решений. К методам терроризма относятся: угрозы и шантаж, похищения и убийства политических деятелей, захват заложников и зданий, взрывы в общественных местах, провоцирование вооруженных столкновений. Для членов таких организаций характерно стремление оправдать свои действия высшими целями, невозможностью иначе повлиять на ситуацию, но несмотря на это терроризм был и остается одним из тяжелейших политических преступлений.

Далеко не все граждане интересуются политикой и активно участвуют в политической жизни общества. Политическая апатия является характерным признаком многих политических систем. Существуют различные причины такого положения. К политической отчужденности приводит низкий уровень образования и личного развития, потеря веры в возможность повлиять на ход политических процессов. Граждане разочаровываются в политике, когда не видят существенного различия между политическими партиями и их программами, когда не ощущают личной выгоды от политики, считают, что она обслуживает лишь интересы элиты, которая и принимает политические решения, независимо от участия или неучастия рядовых граждан. Равнодушное отношение граждан к политической жизни общества и политической деятельности получило название *абсентеизм*. Концентрированное выражение абсентеизм получает в форме уклонения от участия в выборах разного уровня.

Значение выборов в механизме функционирования демократических политических систем велико, так как практически все институты формируются на их основе. Если при организации избирательной кампании не учитывать причины, вызывающие феномен абсентеизма, то деятельность важнейших институтов политической системы может быть просто блокирована. Количество избирателей, не участвующих в голосовании, увеличивается в том случае, когда:

– выбирать приходится или из очень ограниченного, или из очень большого числа кандидатов (практика организации избирательных кампаний показывает, что существует оптимальное количество

кандидатов, переход за границы которого вызывает нарастание абсентеизма);

– существует разрыв между яркостью и привлекательностью избирательных программ и экономическим положением страны и рядового избирателя. На фоне экономической разрухи политический популизм выглядит раздражающе и оборачивается отказом от участия в выборах, которые, по мнению рядовых граждан, становятся пустой тратой времени и ресурсов;

– когда выборы происходят слишком часто, программы, образы кандидатов следуют одни за другими, накладываются друг на друга, теряют индивидуальные характеристики, не вызывают положительно-го, заинтересованного отношения;

– в силу различных причин возникает неприязнь к личности кандидата или к политическому течению, которое он представляет;

– выборы совпадают с периодом отдыха, семейным праздником, с проведением сезонных сельскохозяйственных работ и т. д.

На уровень политического участия влияют также социально-политический статус и профессия гражданина, его возраст, пол, место жительства, доступ к политической информации, социально-экономическая ситуация в стране. Абсентеизм существует в любой стране, но рост доли апатичных граждан свидетельствует о серьезном кризисе легитимности политической системы, глубоком кризисе ее норм и ценностей.

В современной России доля апатичных граждан достаточно велика. Это обусловлено кризисом массового сознания, конфликтом ценностей, отчуждением большинства населения от власти и недоверием к ней, политико-правовым нигилизмом и сохранением устойчивой веры в харизматического лидера.

Профессиональные политики, политическая элита

Политизация жизни современных демократических государств, рост политических и общественных организаций способствуют увеличению количества граждан, занимающихся политикой профессионально. Они выдвигаются из всех слоев общества и в различной степени участвуют в решении политических проблем своих стран. Для многих из них политика открывает возможности личного развития и удовлетворения собственных интересов, большинство же осознает свою ответственность перед обществом и занимается политикой не только ради получения власти, славы и богатства. Наиболее квали-

фицированные из политических профессионалов, эффективность деятельности которых доказана долголетней практикой, образуют слой политической элиты.

Политическая элита – это группа, выделяющаяся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем, непосредственно и систематически влияющая на принятие решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.

Идеи элитизма, разделяющие общество на высшие и низшие сословия, на благородных людей и чернь, возникли в глубокой древности и получили наиболее последовательное обоснование в трудах Конфуция, Платона (V в. до н. э.), а позже – в работах Н. Макиавелли, О. Шопенгауэра, Ф. Ницше. Первые современные концепции политических элит были разработаны в конце XIX – начале XX веков Г. Моской, В. Парето, Р. Михельсом (*макиавеллистская школа*). В своих трудах они объяснили причины существования элит, определили типы и функции, а также основные пути их рекрутирования. Объясняя политическое неравенство граждан в управлении обществом, они утверждали, что любое общество разделено на относительно привилегированное управляющее меньшинство (эли́ту) и пассивное управляемое большинство. Такое разделение закономерно вытекает из естественной природы человека и общества. Персональный состав элиты изменяется, но ее господствующее отношение к массам в своей основе неизменно. Представители элиты, по их мнению, обладают особыми индивидуальными качествами (природные дарования, воспитание), которые проявляются в способности к управлению, к борьбе за власть. Элита обладает групповой сплоченностью на основе общего профессионального статуса, социального положения и интересов, самосознания. Формирование и смена элит происходит в борьбе за власть. Господствующее положение стремятся занять многие люди, обладающие высокими психологическими и социальными качествами. Однако никто не хочет добровольно уступать им свое высокое положение, поэтому скрытая или явная борьба за власть неизбежна. Элита является главной конструктивной силой общества, так как выполняет необходимую для социальной системы функцию управления, хотя и не всегда эффективно.

Концепции элит макиавеллистской школы подвергались критике за преувеличение значения психологических факторов, антидемократизм и недооценку способностей и активности масс, недостаточный учет эволюции общества, циничное отношение к борьбе за власть. Такая критика во многом не лишена основания. Представители

других направлений элитизма пытаются преодолеть эти недостатки путем приспособления элитарной теории к реальной жизни современных демократических государств.

Ценностные концепции элит. Представители данного направления, также как и их предшественники, считают элиту главной конструктивной силой общества, ориентированной на удовлетворение важнейших потребностей общества. Представители элиты обладают высокими способностями и показателями в важнейших для всего государства сферах деятельности, последовательно защищают демократические ценности, способны сдерживать присущую рядовым гражданам эмоциональную неуравновешенность, склонность к радикализму. Поэтому господствующее положение элиты выгодно всему обществу и вполне совместимо с демократией. Формирование элиты – не столько результат ожесточенной борьбы за власть, сколько следствие естественного отбора обществом наиболее ценных представителей. Поэтому общество должно совершенствовать механизм отбора и вести поиск элиты во всех социальных слоях. Представители элиты должны служить нравственным примером для других граждан и внушать к себе уважение, подтверждаемое на свободных выборах. В демократическом государстве с помощью выборов граждане влияют на формирование элиты, ограничивают поле деятельности и контролируют ее. Однако и ценностные концепции элит подвергаются критике за идеализацию политической элиты и недооценку политических способностей масс.

Наиболее распространенными в современной политической мысли являются *концепции плюрализма элит*. Ее авторы отрицают существование политической элиты как единой относительно сплоченной привилегированной господствующей группы. В современном обществе власть распределена между разнообразными институтами и группами, которые с помощью прямого участия, давления, использования блоков и союзов могут налагать вето на неугодные решения, отстаивать свои интересы, находить компромиссы. Сами отношения власти изменчивы. Это ослабляет концентрацию власти и предотвращает складывание устойчивого властного слоя. Существует много автономных властных центров и соответственно множество политических элит. Влияние каждой из них ограничено специфической для нее областью деятельности и контролем со стороны тех групп граждан, которые она представляет. Различия между элитой и простыми гражданами относительно, граждане могут входить в состав элиты, участвовать в процессе принятия решений. Поэтому элиты не являются главным субъектом политики, большее значение имеют группы инте-

ресов. Концепции плюрализма элит широко используются для теоретического обоснования современных демократий. Однако они во многом идеализируют действительность. Многочисленные исследования свидетельствуют о неравномерном воздействии различных социальных слоев на политику, возвышение отдельных групп над остальными.

Наличие разных подходов в оценке политических элит свидетельствует о важности данного явления. Элитарность современного общества не вызывает сомнения. Ее существование обусловлено действием объективных факторов:

- психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;
- законом разделения труда, который требует профессионального занятия управленческим трудом как условия его эффективности;
- высокой общественной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;
- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий;
- практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля над политическими руководителями;
- политической пассивностью широких масс населения, главные интересы которых обычно лежат вне политики.

Политическая элита неоднородна, внутренне дифференцирована и существенно различается на разных этапах и в разных странах.

В зависимости от источников влияния элиты подразделяются на следующие виды: наследственные (аристократия), ценностные (лица, занимающие престижные и влиятельные общественные и государственные позиции), властные (непосредственные обладатели власти), функциональные (профессионалы-управленцы, имеющие необходимую для занятия руководящих должностей квалификацию).

Среди элит различают: *правлящую*, непосредственно обладающую государственной властью, и *оппозиционную (контрэлит)*; *открытую*, рекрутирующуюся из общества, и *закрытую*, воспроизводящуюся из собственной среды, например, дворянство.

Сама элита делится на *высшую* и *среднюю*. *Высшая* элита непосредственно влияет на принятие решений, значимых для всего государства. Принадлежность к ней может быть обусловлена репутацией, например, неофициальные советники президента, его "кухонный кабинет", или положением в структурах власти. В западных демократиях на каждый миллион жителей приходится примерно 50 представи-

телей высшей элиты. Среди самой высшей элиты часто выделяют ядро, характеризующееся особой интенсивностью взаимодействия и насчитывающее обычно 200-400 человек.

К *средней* элите относят примерно 5 процентов населения, выделяющихся одновременно по трем признакам – доходу, профессиональному статусу и образованию. Лица, обладающие высшими показателями лишь по одному или двум из этих критериев, относятся к маргинальной элите. Многие политологи отмечают тенденцию возрастания роли средней элиты, особенно ее новых слоев, называемых "субэлитой", – высших служащих, менеджеров, ученых, инженеров и интеллектуалов – в подготовке, принятии и реализации политических решений. Эти слои обычно превосходят высшую элиту в информированности, организованности и способности к единым действиям.

В западных странах политика давно превратилась в профессию, поэтому процессу подготовки и отбора в элиту уделяется серьезное внимание. Наиболее важные вопросы при этом: как и из кого осуществляется отбор, кто его осуществляет, каким критериям должен отвечать кандидат на руководящую должность?

В различных странах сложились присущие только им системы отбора, рекрутирования элиты. Можно выделить две таких системы: *антрепренерскую* и *систему гильдии*. Конечно, выделение этих систем достаточно условно, поскольку на практике используются их различные сочетания. Однако преобладание элементов той или иной системы рекрутирования позволяет судить о действующем механизме отбора.

Антрепренерская (предпринимательская) система ориентирована на личные качества кандидата, его способность нравиться людям. При такой системе отбор кандидатов на властные позиции осуществляется из различных по имущественному положению групп общества. Систему характеризуют открытость, демократизм, ограниченное число фильтров, т. е. формальных требований, которым должен отвечать кандидат. Антрепренерская система предполагает острую конкуренцию между кандидатами на руководящие посты. В конкурентной борьбе каждый кандидат должен надеяться прежде всего на собственную изобретательность, остроумие, активность. Селектором, т. е. теми, кто отбирает, в этом случае является все взрослое население. Поэтому антрепренерская система распространена в странах стабильной демократии.

В антрепренерской системе не имеют особого значения ни профессиональная компетентность кандидата, ни качество его образования. Она хорошо приспособлена к требованиям времени, момента.

Например, президент США Р. Рейган до избрания на этот пост был актером, а не профессиональным политиком, и не имел ни юридического, ни экономического, ни политического образования. Однако это не помешало ему стать одним из популярнейших президентов послевоенной Америки.

Наиболее существенным недостатком антрепренерской системы отбора является возможность прихода в политику случайных лиц, авантюристов, способных производить лишь внешний эффект. Слаба предсказуемость поведения кандидатов после того, как они становятся представителями элиты. Кроме того, при антрепренерской системе высока степень неоднородности элиты, возможность конфликтов внутри нее.

Система гильдии предполагает медленное продвижение кандидата вверх по ступеням власти. Это связано с множеством формальных требований к претенденту на руководящий пост: уровень образования, партийный стаж, опыт работы с людьми. Отбор кандидатов осуществляется из определенных социальных групп (сословий, классов, каст, кланов и т. д.) или партий. Система рекрутирования закрытая. Отбор кандидатов осуществляется узким кругом руководящих работников партии, движения, корпорации.

Система гильдии очень консервативна, в ней отсутствует конкуренция, поэтому она склонна к воспроизводству одного типа руководителей, обрекая элиту на постепенное вымирание, превращение в замкнутую касту. Тем не менее данная система отбора обеспечивает высокую степень предсказуемости в политике, снижает возможность конфликтов внутри элиты. Элементы данной системы отбора элиты характерны и для демократических стран, где существуют партии с сильной структурой: строгой партийной дисциплиной, фиксированным членством и т. д.

Эффективность деятельности политической элиты зависит не только от системы ее рекрутирования, но и от политической ориентации ее членов, степени поддержки со стороны населения, социального происхождения и партийной принадлежности представителей элиты. В западных странах элита обычно представлена выходцами из тех групп населения, которые имеют высокий социальный статус, университетское образование. Входят в нее и представители рабочих, фермеров.

Особую разновидность системы гильдии представляет *номенклатурная система* рекрутирования. Она была распространена в странах социализма. Ее особенность заключалась в том, что замещение ключевых должностей во всех сферах общественной жизни осуществ-

лялось только партийными организациями определенного уровня. Парадокс состоит в том, что марксизм отрицает элитарность и элиты в социалистическом обществе как проявление неравенства. Однако на практике в России была создана система власти, основывавшаяся на неравенстве, правда, не экономическом, а политическом. Советская номенклатурная элита имела жесткую иерархию (соподчиненность).

Политическое лидерство

Современная политология признает *лидером* того, кто выступает с политической инициативой, берет на себя ответственность за своих соратников, за судьбу страны, а взамен получает доверие и поддержку населения. Политика опирается на лидеров различного масштаба: местного, регионального, государственного и осуществляется через их деятельность.

Такое понимание политического лидерства основано на учете ряда важнейших проявлений данного феномена. Во-первых, это влияние на других людей, причем не эпизодическое или частичное, а постоянное. Во-вторых, это управленческий статус – социальное положение, связанное с принятием властных решений, с организацией коллективного поведения. В-третьих, это особого рода предпринимательство, происходящее на политическом рынке, где политические программы обмениваются на руководящие должности. В-четвертых, это символ общности и образец политического поведения группы, способной реализовать ее интересы с помощью власти.

Из этих определений видно, что лидерство имеет два аспекта. Формально-должностной статус, закрепленный в нормах и правилах, обеспечивающий реальную власть. Неформальный, обеспечиваемый личными качествами человека и признанием его особого положения со стороны общества или какой-либо группы. В истории нередки случаи, когда в политической карьере отдельных личностей эти аспекты чередуются.

При всех различиях политические лидеры имеют и некие общие черты и свойства, выделяющие их из массы людей. Особенно заметно совпадение таких качеств, как политическая инициативность, готовность нести ответственность за политические действия, свои и своих последователей, политическая интуиция, позволяющая чувствовать, улавливать, предвидеть то, что нельзя заранее знать или высчитать, способность убеждать, увлекать людей с помощью интеллектуальных или эмоциональных средств. Разумеется, сочетание и сила проявления этих качеств у всех разные. К тому же это во многом зависит от непо-

средственного окружения лидера, которое может усиливать или ослаблять его потенциальные возможности. Особенно сильное воздействие на лидера оказывает структурированное окружение с развитыми бюрократическими или общепризнанными нормами: оно способно даже навязать ему определенный тип поведения.

Существует несколько теорий, пытающихся осмыслить природу политического лидерства. Их не надо абсолютизировать. Каждая из них, акцентируя внимание на одних важных моментах явления, недооценивает или вовсе упускает другие. Отметим наиболее характерные из этих теорий.

Теория черт создавалась на основе выявления качеств, присущих идеальным лидерам-героям. Суть этой теории в объяснении феномена лидерства выдающимися качествами личности: острый ум, твердая воля, кипучая энергия, незаурядные организаторские способности, компетентность, готовность брать на себя ответственность. К обязательным качествам современных политических лидеров в демократических странах все чаще добавляют фотогеничность, внешнюю привлекательность, ораторские способности.

Идею зависимости лидерства от определенных социальных условий развивает *ситуационная теория*. Она исходит из относительности и множественности феномена лидерства. Лидер – это функция определенных обстоятельств. Конкретная ситуация оказывает огромное влияние на отбор политических лидеров, их поведение и решения. Приоритет в объяснении феномена отдается не личным качествам людей, а требованиям объективных обстоятельств. На основе этой концепции, подтверждаемой многочисленными наблюдениями, некоторые ученые пришли к выводу, что в современном западном обществе у беспринципных людей больше шансов сделать политическую карьеру. В русле этой оценки идет широкое распространение популизма в мировой политической практике, в том числе российской. Конкретное содержание популизма может быть самым разнообразным, но общими чертами его являются:

- социальная демагогия;
- реклама программы разрешения всех проблем общества;
- готовность применить насилие, не считаясь с законом;
- уравнительность в распределении благ.

Психологические теории объясняют природу лидерства психологическими особенностями личностей, предрасположенных к лидерству, с одной стороны, и толпы, готовой к подчинению, – с другой. В рамках этих концепций выявлен тип личности, предрасположенный к авторитарности. Для такой личности власть является психологической

потребностью, реализацией собственных целей через навязывание своей воли другим людям. Обладание безграничной властью над другими доставляет такому человеку особое наслаждение. В истории было немало властителей такого типа.

Интерактивные теории – попытка комплексного анализа явления лидерства. При таком подходе учитываются четыре важнейшие момента: индивидуальные черты лидера; задачи, которые он призван выполнять; состав его окружения; механизм взаимоотношения лидера и его последователей. Интерактивный подход расширяет масштаб анализа лидерства, но все равно не является универсальным, т. к. явление лидерства более многообразно.

Для изучения природы лидерства большое значение имеет типологизация политических лидеров. В соответствии с различными основаниями и критериями выделяются множество типов лидерства. Многие исследования опираются на типологию легитимного господства, разработанную М. Вебером, который выделяет:

– *традиционное лидерство*, основанное на обычаях, традициях и привычке последователей к подчинению (к таким лидерам принадлежат вожди племени, монархи);

– *рационально-легальное лидерство*, осуществляемое на основе законов и в рамках законов (это лидеры демократического общества);

– *харизматическое лидерство*, основанное на вере в необыкновенные, выдающиеся качества вождя (харизма складывается из реальных способностей лидера и тех качеств, которыми его наделяют последователи).

Данная классификация лидерства очень проста и удобна, но, как и любая другая классификация, ограничена в применении. В основе первого типа лидерства лежит привычка, в основе второго – разум, третьего – эмоции. Основоположник этой классификации М. Вебер особое внимание уделял анализу харизматического лидерства. Он оценивал лидера этого типа как важнейший движитель, генератор обновления общества в кризисные периоды, так как харизматический вождь и его авторитет не связаны с прошлым, способны мобилизовать массы на решение задач социального обновления. В периоды относительно спокойного развития общества предпочтительнее рационально-легальное лидерство, оберегающее исторические традиции и осуществляющее необходимые реформы. В истории многих государств наблюдается определенная последовательность в смене типов политического лидерства. Вождь харизматического типа сменяется традиционным лидером, который в свою очередь уступает место реформатору-законодателю.

Современные политологи выделяют ряд базовых качеств, присущих харизматическим лидерам: умение воздействовать на людей эмоционально и вызывать симпатии у масс, выдающиеся коммуникативные способности и имидж сильных людей, способных добиваться любых целей и находиться в состоянии психологического комфорта при повышенном внимании со стороны общества.

В современной политологии нередко используют классификацию, которая разделяет лидеров по имиджу и создает четыре собирательных образа лидера:

– "*знаменосец*", "*великий человек*": его отличает собственное видение действительности, привлекательный идеал, "мечта", способная увлечь массы;

– "*служитель*", который всегда стремится выступать в роли выразителя интересов своих избирателей, ориентируется на их мнение и действует от их имени;

– "*торговец*": он способен привлекательно преподнести свои идеи, убедить в их преимуществе, заставить "купить" эти идеи, а также привлечь массы к их осуществлению;

– "*пожарный*": его отличает умение ориентироваться на самые актуальные общественные проблемы, насущные требования момента; его действия определяются конкретной ситуацией.

На основе эмоционального отношения последователей к своему лидеру выделяют три типа лидеров:

– "*патриарх*", в отношении которого члены общества испытывают одновременно чувство любви и страха;

– "*тиран*", в отношении которого у граждан доминирует чувство страха;

– "*идеальный*" – характеризуется чувством симпатии к нему со стороны большинства социальных групп.

Имеются и другие классификации, например, выделяют *лидеров правящих* и *оппозиционных, кризисных* и *рутинных*.

Значительный интерес представляет изучение стилей лидерства. *Стиль лидерства* – это совокупность приемов и методов деятельности политического лидера, характер взаимодействия с членами групп и последователями.

Традиционно выделяются два стиля лидерства: *авторитарный* и *демократический*. *Авторитарное лидерство* предполагает единоличное направляющее воздействие, основанное на применении силы. *Демократическое лидерство* выражается в учете интересов и мнений всех членов организации, их участия в управлении. Конечно, все эти

характеристики условны. В реальности они обычно сочетаются в разных пропорциях.

Функции лидеров весьма разнообразны. В сжатом виде они обычно сводятся к своевременному учету общих потребностей, формулировке целей, взятию на себя ответственности за их реализацию. Это формальные функции, характеризующие основные этапы осуществления социальной роли лидера. Но имеется и содержательная характеристика функций лидера:

- интеграция общества;
- нахождение и принятие оптимальных политических решений;
- социальный арбитраж, защита масс от беззакония, контроль за поддержанием порядка;
- коммуникация власти и масс, предотвращение процесса отчуждения граждан от политического руководства;
- мобилизация масс на реализацию политических целей, обеспечение прогресса общества;
- легитимация строя.

Последняя функция присуща главным образом лидерам в тоталитарных обществах, где ни исторические традиции, ни демократические процедуры не оправдывают характера власти. Именно в таких обществах складывается культ личности – крайняя, максимально завышенная оценка функций и роли лидера в истории. Истоки культа лежат в тоталитарной идеологии, которая претендует на монопольное обладание истиной, непогрешимость и универсальность.

Следует подчеркнуть, что социальная значимость и функциональность лидера зависят от уровня политической сознательности и активности масс. В обществе с сильными демократическими традициями малореальны волюнтаризм, диктаторство и больше оснований для правового политического процесса.

Политическое лидерство в России

В современном российском обществе, осуществляющем переход к демократии, проблема лидерства представляет несомненный интерес. Дело в том, что в переходных обществах лидеры выполняют особые функции, способствующие стабилизации общества, интеграции интересов различных групп, и одновременно они выступают инициаторами самих преобразований. В этих условиях лидеры персонально олицетворяют политический курс, так как именно они формируют стратегию развития общества, определяют средства ее реализации.

Особенность политического лидерства в современной России заключается в том, что в условиях формирующейся демократии сохраняются прежние традиции политического лидерства и одновременно в массовом сознании появляются новые устойчивые представления о качествах политического лидера, которыми должен обладать политик, несущий ответственность перед избирателями.

Исходя из классификации М. Вебера, можно утверждать, что история России знала два типа лидерства: традиционное и харизматическое. Традиционное лидерство (власть монархов) было основано на вере в святость передачи власти по наследству, верности ритуалу и привычке подчиняться. Традиционное господство в России имело форму абсолютной монархии. Воля императора не ограничивалась какими-либо юридическими нормами. Так, ст. I Свода основных государственных законов провозглашала неограниченность власти российского монарха, "повиноваться которой сам Бог повелевает не только за страх, но и за совесть". Такое положение существовало до Февральской буржуазно-демократической революции.

Советский период породил особую разновидность лидерства – вождизм. Харизматический вождь, к числу которых можно отнести В. И. Ленина и И. В. Сталина, является наиболее точным синонимом термина "лидер". Такая разновидность лидерства широко распространилась с возникновением и развитием в России революционного движения. Власть харизматического вождя опиралась не только на его собственный авторитет, но и на монополю властвующую партию, разветвленные структуры насилия, идеологическую обработку масс. Но самым существенным элементом власти таких вождей была харизма, которую М. Вебер определял как необычное качество личности, благодаря которому она оценивается как одаренная сверхъестественными, сверхчеловеческими, или, по меньшей мере, специфически особыми силами и свойствами, недоступными другим людям. В основе власти харизматических вождей лежит также политический миф об их исключительности, который постоянно поддерживается в массовом сознании. Личность вождя обожествляют, ей поклоняются. Харизма советских вождей опиралась на наличие "единой коллективной воли народа", которую они представляли. Культ вождя, ритуалы его почитания со временем стали элементом политической культуры советского типа, своеобразной политической религией.

В конце 70-х – начале 80-х годов мифологичность как важнейший компонент лидерства в Советском Союзе переживала острейший кризис, ибо задача создания и поддержания мифов об исключительности Л. И. Брежнева и К. У. Черненко оказалась практически неосуше-

ствимой. Что касается М. С. Горбачева, то на первом этапе своей деятельности он, несомненно, обладал харизмой. Это объясняется тем, что он формировал свой образ мудрого политика, опираясь на тезис о "верности социалистическому выбору" и идею "очищения социализма" от разного рода извращений. Он часто выступал по телевидению, произносил много ярких и весьма убедительных для большинства населения речей. С первых же дней М. С. Горбачев начал создавать новый облик лидера политической власти – демократичного, духовно раскованного, ориентированного на общечеловеческие ценности, опирающегося на интеллектуальную элиту

После разрушения коммунистических идеалов и мифов массовое сознание обнаружило потребность в новых идеалах и политических лидерах. Облик лидера, предложенный М. С. Горбачевым, явно отставал от процессов, инициированных им самим. С распадом советской системы и СССР, вызвавшим острое ощущение дискомфорта у большинства населения страны, этот новый облик вождя совсем утратил свою привлекательность, поскольку произошло рассогласование между имиджем М. С. Горбачева – президента СССР и ожиданиями, надеждами, требованиями населения к нему как к главной фигуре политической элиты страны. Не удивительно, что новое время, которое подготовили М. С. Горбачев и его команда, потребовало новых лидеров, поскольку изменились общественные настроения и массовое сознание.

Б. Н. Ельцин выступил как вождь популистского типа. Он вызывал восторг больших масс людей, собиравшихся на площадях, умел добиваться их безоговорочной поддержки. Народ в основном воспринимал его как борца против коррупции и привилегий чиновников, выражавшего реальные нужды широких народных масс, которые активно втягивались в политическую жизнь. Лидерство Б. Н. Ельцина в тот период основывалось на его харизме и популизме. Его приход к власти в качестве президента России потребовал поиска новых идей, созвучных настроениям масс. Сохранив многие из прежних методов политического руководства (по существу авторитарного), Б. Н. Ельцин обратился к традиционным нравственным ценностям российского национального самосознания – справедливости, честности, национальному суверенитету, государственному интересу. На этой основе складывался новый образ лидера политической элиты – красивого и могучего россиянина, чья размеренная речь, своеобразная жестикация и добрая с хитринкой улыбка производили впечатление близости и доступности его простому народу и вместе с тем – особой значимости его

как политической фигуры, обладающей высочайшей ответственностью и мудростью.

Однако во второй половине 90-х годов российское общество уже перестало быть единым, социально и политически однородным, оно раскололось по многим показателям. Социальные группы россиян разделились по отношению к собственности, по уровню жизни и доходов, образу жизни. Сложились различные системы ценностей, в том числе политических. В этих условиях доверие к прежнему облику российского политического лидера оказалось в известной мере подорвано. Этому в немалой мере способствовало несоответствие реальной обстановки в стране и предлагавшихся от имени президента проектов и программ переустройства общества.

Прошедшие на рубеже веков парламентские и президентские выборы показали, что требования граждан к политическим лидерам изменились, российские избиратели стали выше ценить деловые качества политиков: их организованность, активность, работоспособность, предприимчивость. Большинство избирателей по-прежнему предъявляют высокие требования к нравственным качествам политических деятелей. Критериями нравственности служат следующие характеристики: правдивость, справедливость, прямота, порядочность. По мнению участников социологических опросов, политик может быть активным и компетентным, но доверять ему стоит только тогда, когда нет сомнений в его высоких нравственных качествах. С развитием публичной политики появился запрос на индивидуальную неповторимость политического лидера. Время безликих "членов политбюро", которых люди с трудом узнавали на портретах, прошло. Личностная определенность, узнаваемость образа становятся сейчас необходимыми компонентами успешной политической карьеры. Среди личностных достоинств политических лидеров определяющее значение имеют такие качества как воля, активность, сила, уверенность и уравновешенность, выдержанность. Такие политики знают, чего хотят, умеют добиваться поставленных целей. Идеологическая определенность политических лидеров также влияет на отношение к ним граждан, хотя слабее, чем деловые, нравственные и личностные качества. Основной идеологической характеристикой современных лидеров является не принадлежность их к определенной идеологической доктрине, а патриотизм: любовь к Родине, готовность служить ей, защищать ее, гордость за свою страну и уважение к ней.

Президент В. В. Путин – самый популярный на данный момент российский политик. Он президент "среднего россиянина". В социологических опросах он лидирует по всем категориям качеств. В вос-

приятии россиян президент предстает прежде всего волевым, деловым, порядочным и добрым человеком, умным и образованным. С его появлением был удовлетворен существующий в обществе запрос на волевого, сильного и энергичного лидера, по мнению большинства граждан, время и лидер нашли друг друга.

Однако несмотря на существенные изменения в политической жизни в стране сохраняются традиции лидерства вождистского типа. А вождизм, как известно, основан на харизме и личной преданности персоне, олицетворяющей верховную власть. Переход к рационально-легальному типу лидерства, опирающемуся на легитимные регуляторы, осложняется рядом причин, прежде всего – типом российского национального самосознания, в котором власть "вождя-царя" занимает особое место в жизни общества. Парламентские и президентские выборы показывают, что избирательные стереотипы и предпочтения граждан остаются слишком консервативными. В массовом сознании некоторой части российского электората сохраняется патриархальное восприятие политического лидера, президента как человека, который отвечает за все происходящее в стране и за всех, а себя – как маленького человечка, от действий которого ничего не зависит.

Изменение харизматических представлений о лидерстве возможно лишь с приходом политиков-профессионалов, лидеров, прошедших специальную подготовку, для которых политическая деятельность является профессией. Им придется действовать в рамках определенных демократических норм и процедур принятия решений, взаимодействия различных видов власти. Эти политические лидеры должны не только предложить обществу мечту, проект будущего, желаемого большинством граждан, но и убедить их в том, что пути продвижения вперед известны.

Темы семинарских занятий

1. Проблема прав человека в политической теории и практике.
2. Права и свободы личности в конституциях современных государств.
3. Конституция Российской Федерации о правах и свободах граждан.
4. Политическая элита и ее роль в обществе.
5. Политическое лидерство: природа, функции, типы.
6. Особенности рекрутирования политической элиты и политических лидеров в России.

Темы рефератов

Принципы свободы и справедливости у древних.
Концепция прав и свобод: история и современность.
Конституция России о правах и свободах граждан.
Гражданское общество в России: перспективы развития.
У истоков элитизма: теории Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса.
Политическая элита России (ретроспективно-сравнительный анализ).
Психологические концепции лидерства.
Политический портрет современного лидера (по выбору).

Литература

Конституция Российской Федерации. – М.: Юрист, 2001. – 56 с.
Права человека: Сборник международных документов. – М.: Юрист, 1990. – 338 с.
Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию: Учеб. пособие. – 4-е изд. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 477 с. Гл. 5–8.
Политология: Учеб. для вузов / Под ред. М. А. Василика. – М.: Юрист, 2000. – 592 с. Гл. 4, 6.
Башкирова Е. И., Лайдинен Н. В. Каким видят россияне Президента // Социологические исследования. – 2000. – № 5. – С. 19–25.
Бойцова В. В. Отношение к смертной казни зарубежных государств, России и совета Европы // Общественные науки и современность. – 2000. – № 1. – С. 46–50.
Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные сочинения. – М.: Прогресс, 1990, – С. 644–707.
Вебер М. Харизматическое господство // Социологические исследования. – 1988. – № 5. – С. 12–23.
Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии // Политические исследования. – 2000. – № 3. – С. 97–103.
Гордон Л. А. Социально-экономические права человека: содержание, особенности, значение для России // Общественные науки и современность. – 1997. – № 3. – С. 5–15.
Гозман Л. Я., Шестопап Е. Б. Политическая психология. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 448 с. Гл. 6, 8.
Зудин А. Ю. Режим В. Путина: контуры новой политической системы // Общественные науки и современность. – 2003. – № 3. – С. 67–84.
Констан Б. О свободе у древних, в ее сравнении со свободой у современных людей // Политические исследования. – 1993. – № 2. – С. 104–108.

- Кургунюк Ю. Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Политические исследования. – 2001. – № 1. – С. 30–48.
- Климова С. Г. Образы политиков в представлении россиян // Политические исследования. – 2000. – № 6. – С. 66–81.
- Мартынова М. Ю. Политическая контрэлита России // Вестник МГУ. – Сер. 12. – 2000. – № 1. – С. 36–53
- Ольшанский Д. В. Политическая психология. – СПб.: Питер, 2002. – 576 с.
- Российская историческая политология. Курс лекций / Отв. ред. С. А. Кислицин. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 608 с.
- Политология: Энциклопедический словарь / Отв. ред. Ю. И. Аверьянов. – М.: Наука, 1993. – 432 с.
- Пресняков Л. А. Структура личностного восприятия политической власти // Политические исследования. – 2000. – № 4. – С. 135–140.
- Сазонов. И. А. Политический экстремизм // Вестник МГУ. – Сер. 12. – 2000. – № 2. – С. 107–115.
- Шелекасова Н. П. Бессознательные аспекты имиджа политического лидерства // Политические исследования. – 2000. – № 4. – С. 130–32.
- Шестопал Е. Б., Новикова-Грунд М. В. Восприятие образов двенадцати ведущих политиков России // Политические исследования. – 1996. – № 5. – С. 168–192.

Политологический словарь-справочник

Абсентеизм – уклонение от политического участия, политическая апатия, выражающаяся в уклонении от политического участия в голосовании на выборах в представительные органы власти.

Авторитаризм – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного человека или группы лиц, опирающийся в своих действиях на развитую систему насилия по отношению к личности, обществу. По своему характеру является переходным от тоталитарного режима к демократическому, содержит в себе черты обоих режимов, признает многообразие экономических, политических и культурных интересов.

Всеобщее избирательное право – право всех взрослых граждан участвовать в избрании выборных государственных органов, за исключением лиц, признанных судом недееспособными, а также лиц, содержащихся по приговору суда в местах лишения свободы.

Государство – особая форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом и осуществляющая управление с помощью специальных органов.

Гражданские (личные) права – естественные, неотъемлемые права человека, призванные гарантировать индивидуальную автономию и свободу, защищать личность от произвола со стороны власти и других людей.

Демократия – политический режим, характеризующийся следующими признаками: источник власти – народ, свободные выборы как способ формирования властных институтов, равноправие граждан, гарантия их прав и свобод, политическая конкуренция.

Демократия представительная – опосредованное участие граждан в принятии решений, в выборе ими своих представителей в органы власти, призванных выражать их интересы, принимать законы и отдавать распоряжения.

Демократия прямая – непосредственное участие граждан в подготовке, обсуждении, принятии политических решений и в контроле за их осуществлением. Возможно в небольших коллективах на уровне местного самоуправления.

Диктатура – неограниченная власть одного лица, группы, класса, опирающаяся на вооруженное насилие.

Культурные права – права, призванные гарантировать духовное развитие человека.

Легитимность – признание обществом законности существующих институтов власти и правомерности принимаемых ими решений.

Легальность – формально-юридическая законность, объектом которой может быть власть, политические институты, политическая деятельность.

Лидер политический – личность, способная постоянно и решающим образом влиять на общество, политическую организацию, социальную группу, благодаря наличию у нее политической власти.

Охлократия – власть толпы, непосредственное воздействие масс, реализующих свои интересы помимо институтов государства.

Плюрализм – принцип организации общества, основанный на признании многообразия существующих интересов и их конкуренции.

Политика – сфера деятельности индивидов, социальных групп, партий, государства, связанная с реализацией общезначимых интересов с помощью политической власти.

Политическое участие – средства выражения и достижения интересов людей.

Политическая психология – практическое сознание субъектов политики, формирующее непосредственные мотивы их политического поведения. Главное содержание политической психологии составляют политические эмоции и чувства.

Политическая элита – группа лиц, принимающая важнейшие политические решения, отличающаяся особыми социальными, политическими, психологическими качествами, престижем и привилегированным положением.

Политические права – основа конституционно-правового статуса гражданина государства, определяющая возможности его участия в управлении государством и в общественной жизни.

Политический протест – вид негативной реакции личности или группы на сложившуюся в обществе политическую ситуацию или конкретное действие отдельных органов государства и политических оппонентов.

Политический режим – совокупность средств и методов реализации политической власти. Отражает характер связи личности и власти.

Популизм – разновидность политической культуры лидера, элиты, институтов, апеллирующих к настроениям масс. Для популизма характерны демагогия, обещания, простые решения.

Права человека – принципы, нормы взаимоотношений между личностью и государством, обеспечивающие личности возможность действовать по своему усмотрению (свободы) или получать определенные блага (собственно права). Они изложены во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года.

Расизм – разновидность политической идеологии, отстаивающей исключительность и гегемонию этнической группы и опирающейся для ее достижения на террор, агрессию и войны.

Социальные права – права, призванные обеспечить материальные условия свободы и достойную жизнь каждому человеку.

Субъекты политики – личность и социальные группы, а также организации, принимающие непосредственное участие в политической деятельности.

Тоталитаризм – политический режим, при котором государство стремится к полному, всеохватывающему контролю над всеми сторонами общественной жизни.

Харизма – понятие, обозначающее наличие у лидера исключительных способностей, экстраординарных врожденных качеств, выделяющих его среди остальных и позволяющих подчинить массы.

Экономические права – права, связанные с обеспечением свободного распоряжения предметами потребления, условиями производства и рабочей силой.

Приложения

Всеобщая декларация прав человека

Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.

Преамбула

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским атакам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств – членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся, или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии; рабство или работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежище от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неополитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

1. Каждый человек имеет право на гражданство.

2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в эко-

номической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на собственный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование

должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или от-

дельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Права человека: Сборник универсальных и региональных международных документов / Сост. Л. Н. Шестаков. – М.: 1990. – С. 28–34.

Декларация прав и свобод человека и гражданина

Принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г.

Утверждая права и свободы человека, его честь и достоинство как высшую ценность общества и государства,
отмечая необходимость приведения законодательства РСФСР в соответствие с общепризнанными международным сообществом стандартами прав и свобод человека,
Верховный Совет РСФСР принимает настоящую Декларацию.

Статья 1

1. Права и свободы человека принадлежат ему от рождения.
2. Общепризнанные международные нормы, относящиеся к правам человека, имеют преимущество перед законами РСФСР и непосредственно порождают права и обязанности граждан РСФСР.

Статья 2

1. Перечень прав и свобод, закрепленных настоящей Декларацией, не является исчерпывающим и не умаляет других прав и свобод человека и гражданина.
2. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов других людей в демократическом обществе.

Статья 3

1. Все равны перед законом и судом.
2. Равенство прав и свобод гарантируется государством независимо от расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отно-

шения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы.

4. Лица, виновные в нарушении равноправия граждан, привлекаются к ответственности на основании закона.

Статья 4

1. Осуществление человеком своих прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц.

2. Запрещается использование прав и свобод для насильственного изменения конституционного строя, разжигания расовой, национальной, классовой, религиозной ненависти, для пропаганды насилия и войны.

Статья 5

1. Каждый имеет право на приобретение и прекращение гражданства Российской Федерации в соответствии с законом РСФСР.

2. Гражданин РСФСР не может быть лишен гражданства Российской Федерации или выслан за ее пределы.

3. Гражданин РСФСР не может быть выдан другому государству иначе как на основании закона или международного договора РСФСР или СССР.

4. Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

Статья 6

Лица, не являющиеся гражданами РСФСР и законно находящиеся на ее территории, пользуются правами и свободами, а также несут обязанности граждан РСФСР, за изъятиями, установленными Конституцией, законами и международными договорами РСФСР или СССР. Лицо не может быть лишено почетного гражданства либо предоставленного политического убежища на территории РСФСР без согласия Верховного Совета РСФСР.

Статья 7

Каждый имеет право на жизнь. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Государство стремится к полной отмене смертной казни. Смертная казнь впредь до ее отмены может применяться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления только по приговору суда с участием присяжных.

Статья 8

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Задержание может быть обжаловано в судебном порядке.

3. Заключение под стражу и лишение свободы допускаются исключительно на основании судебного решения в порядке, предусмотренном законом.

4. Никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без его добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Статья 9

1. Каждый имеет право на неприкосновенность его частной жизни, на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только в соответствии с законом на основании судебного решения.

2. Каждый имеет право на уважение и защиту его чести и достоинства.

3. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются, за исключением случаев, указанных в законе.

Статья 10

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. Государство поощряет жилищное строительство, содействует реализации права на жилище.

3. Жилье малоимущим гражданам предоставляется бесплатно или на льготных условиях из государственных и муниципальных жилищных фондов.

Статья 11

1. Жилище неприкосновенно. Никто не имеет права проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц.

2. Обыск и иные действия, совершаемые с проникновением в жилище, допускаются на основании судебного решения. В случаях, не терпящих отлагательств, возможен иной, установленный законом порядок, предусматривающий обязательную последующую проверку судом законности этих действий.

Статья 12

1. Каждый имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

2. Гражданин РСФСР имеет право свободно выезжать за ее пределы и беспрепятственно возвращаться.

3. Ограничение этих прав допускается только на основании закона.

Статья 13

1. Каждый имеет право на свободу мысли, слова, а также на беспрепятственное выражение своих мнений и убеждений. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений.

2. Каждый имеет право искать, получать и свободно распространять информацию. Ограничения этого права могут устанавливаться законом только в целях охраны личной, семейной, профессиональной, коммерческой и государственной тайны, а также нравственности. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, устанавливается законом.

Статья 14

Каждому гарантируется свобода совести, вероисповедания, религиозной или атеистической деятельности. Каждый вправе свободно исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выбирать, иметь и распространять религиозные либо атеистические убеждения и действовать в соответствии с ними при условии соблюдения закона.

Статья 15

Каждый гражданин РСФСР, убеждениям которого противоречит несение военной службы, имеет право на ее замену выполнением альтернативных гражданских обязанностей в порядке, установленном законом.

Статья 16

1. Каждый вправе свободно определять свою национальную принадлежность. Никто не должен быть принужден к определению и указанию его национальной принадлежности.

2. Каждый имеет право на пользование родным языком, включая обучение и воспитание на родном языке.

3. Оскорбление национального достоинства человека преследуется по закону.

Статья 17

Граждане РСФСР имеют право участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих представителей, свободно избираемых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании.

Статья 18

Граждане РСФСР имеют равное право доступа к любым должностям в государственных органах в соответствии со своей профессиональной подготовкой и без какой-либо дискриминации. Требования, предъявляемые к кандидату на должность государственного служащего, обуславливаются исключительно характером должностных обязанностей.

Статья 19

Граждане РСФСР вправе собираться мирно и без оружия, проводить митинги, уличные шествия, демонстрации и пикетирование при условии предварительного уведомления властей.

Статья 20

Граждане РСФСР имеют право на объединение. Ограничение этого права может быть установлено только решением суда на основании закона.

Статья 21

Граждане РСФСР имеют право направлять личные и коллективные обращения в государственные органы и должностным лицам, которые в пределах своей компетенции обязаны рассмотреть эти обращения, принять по ним решения и дать мотивированный ответ в установленный законом срок.

Статья 22

1. Каждый имеет право быть собственником, то есть имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом и другими объектами собственности как индивидуально, так и совместно с другими лицами. Право наследования гарантируется законом.

2. Каждый имеет право на предпринимательскую деятельность, не запрещенную законом.

Статья 23

1. Каждый имеет право на труд, который он свободно выбирает или на который свободно соглашается, а также право распоряжаться своими способностями к труду и выбирать профессию и род занятий.

2. Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на равное вознаграждение за равный труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера.

3. Каждый имеет право на защиту от безработицы.

4. Принудительный труд запрещен.

Статья 24

1. Каждый работник имеет право на отдых.

2. Работающим по найму гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, еженедельные выходные дни, праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск, сокращенный рабочий день для ряда профессий и работ.

Статья 25

1. Каждый имеет право на квалифицированную медицинскую помощь в государственной системе здравоохранения. Государство принимает меры, направленные на развитие всех форм оказания медицинских услуг, включая бесплатное и платное медицинское обслуживание, а также медицинское страхование; поощряет деятельность, способствующую экологическому благополучию, укреплению здоровья каждого, развитию физической культуры и спорта.

2. Соккрытие государственными должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу жизни и здоровью людей, преследуется по закону.

Статья 26

1. Каждый имеет право на социальное обеспечение по возрасту, в случае утраты трудоспособности, потери кормильца и в иных, установленных законом случаях.

2. Пенсии, пособия и другие виды социальной помощи должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума.

3. Государство развивает систему социального страхования и обеспечения.

4. Поощряется создание общественных фондов социального обеспечения и благотворительность.

Статья 27

1. Каждый имеет право на образование.
2. Гарантируется общедоступность и бесплатность образования в пределах государственного образовательного стандарта. Основное образование обязательно.

Статья 28

Государство обеспечивает защиту материнства и младенчества, права детей, инвалидов, умственно отсталых лиц, а также граждан, отбывших наказание в местах лишения свободы и нуждающихся в социальной поддержке.

Статья 29

1. Свободы художественного, научного и технического творчества, исследований и преподавания, а также интеллектуальная собственность охраняются законом.
2. Признается право каждого на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры.

Статья 30

Каждый вправе защищать свои права, свободы и законные интересы всеми способами, не противоречащими закону.

Статья 31

Государственные органы, учреждения и должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Статья 32

Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и деяния должностных лиц, государственных органов и общественных организаций, повлекшие за собой нарушение закона или превышение полномочий, а также ущемляющие права граждан, могут быть обжалованы в суд.

Статья 33

Права жертв преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает им доступ к правосудию и скорейшую компенсацию за причиненный ущерб.

Статья 34

1. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором компетентного, независимого и беспристрастного суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустрашимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

2. Каждый осужденный за уголовное преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящей судебной инстанцией в порядке, установленном законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

3. Никто не должен дважды нести уголовную или иную ответственность за одно и то же правонарушение.

4. Признаются не имеющими юридической силы доказательства, полученные с нарушением закона.

Статья 35

1. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность лица, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за действия, которые в момент их совершения не признавались правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

2. Закон, предусматривающий наказание граждан или ограничение их прав, вступает в силу только его опубликования в официальном порядке.

Статья 36

Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется законом. Законом могут устанавливаться и иные случаи освобождения от обязанности давать показания.

Статья 37

1. Каждому гарантируется право на пользование квалифицированной юридической помощью. В случаях, предусмотренных законом, эта помощь оказывается бесплатно.

2. Каждое задержанное, заключенное под стражу или обвиняемое в совершении преступления лицо имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Статья 38

Каждый имеет право на возмещение государством всякого вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц при исполнении служебных обязанностей.

Статья 39

Временное ограничение прав и свобод человека и гражданина допускается в случае введения чрезвычайного положения на основаниях и в пределах, устанавливаемых законом РСФСР.

Статья 40

1. Парламентский контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации возлагается на Парламентского уполномоченного по правам человека.

2. Парламентский уполномоченный по правам человека назначается Верховным Советом РСФСР сроком на 5 лет, подотчетен ему и обладает той же неприкосновенностью, что и народный депутат РСФСР.

3. Полномочия Парламентского уполномоченного по правам человека и порядок их осуществления устанавливаются законом.

Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – № 52. – М.: 1991. – С. 2101–2107.

Конституция Российской Федерации

Принята 12 декабря 1993 года (извлечения)

Раздел первый

Глава 1. Основы конституционного строя

Статья 1

1. Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Статья 3

1.носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

Статья 4

1. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.

Статья 6

1. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

2. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Статья 7

1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Статья 8

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Статья 9

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Статья 10

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.

4. Общественные объединения равны перед законом.

5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Статья 14

1. Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

3. Законы подлежат официальному опубликованию. Не опубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Глава 2. Права и свободы человека и гражданина

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Статья 20

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Статья 21

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Статья 22

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 24

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Статья 25

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Статья 26

1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Статья 27

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

Статья 28

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с

другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Статья 30

1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.
2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Статья 31

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Статья 32

1. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.
2. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.
3. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

4. Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе.

5. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия.

Статья 33

Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Статья 34

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

2. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Статья 35

1. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

2. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

3. Право наследования гарантируется.

Статья 36

1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.

2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

3. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона.

Статья 37

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

2. Принудительный труд запрещен.

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Статья 38

1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

2. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Статья 39

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Статья 40

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 41

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Статья 42

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 43

1. Каждый имеет право на образование.

2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Статья 44

1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Статья 45

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 46

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Статья 47

1. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

2. Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Статья 48

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Статья 49

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Статья 50

1. Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

2. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

3. Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

Статья 51

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Статья 52

Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Статья 53

Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Статья 54

1. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

2. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 56

1. В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

2. Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации и в ее отдельных местностях может вводиться при наличии обстоятельств и в порядке, установленных федеральным конституционным законом.

3. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46–54 Конституции Российской Федерации.

Статья 57

Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

Статья 58

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Статья 59

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Статья 60

Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

Статья 61

1. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству.

2. Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

Статья 62

1. Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

2. Наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

3. Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражд-

данами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Статья 63

1. Российская Федерация предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

2. В Российской Федерации не допускается выдача другим государствам лиц, преследуемых за политические убеждения, а также за действия (или бездействие), не признаваемые в Российской Федерации преступлением. Выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в других государствах осуществляются на основе федерального закона или международного договора Российской Федерации.

Статья 64

Положения настоящей главы составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией.

Конституция Российской Федерации. – М.: Юрист, – 2001. – С. 4–21.

В. Парето

Компендиум по общей социологии

792. Элиты и их циркуляции.

Начнем с теоретического определения данного феномена, точного, насколько это возможно; затем рассмотрим практические ситуации, необходимые для анализа в первом приближении. Мы пока касаемся хорошей или плохой, полезной или вредной, похвальной или достойной порицания природы человеческих характеров; обратим внимание лишь на тот уровень, которым они обладают; низкий, посредственный, высокий, или, точнее, на то, какой индекс может быть присвоен каждому человеку в соответствии с выше обозначенным уровнем его характера.

Итак, предположим, что в каждой сфере человеческой деятельности каждому индивиду присваивается индекс его способностей, подобно экзаменационным оценкам. Например, самому лучшему специалисту

дается индекс 10, такому, которому не удастся получить ни одного клиента, – 1 и, наконец, кретину – 0. Тому, кто сумел нажить миллионы (неважно, честно или нечестно), – 10, зарабатывающему тысячи лир – 6, тому, кто едва не умирает с голода, – 1, а находящемуся в приюте нищих – 0.

Таким образом мы составим класс тех, кто имеет наиболее высокие индексы в своей сфере деятельности, который мы назовем избранным классом, элитой (elite); подразумевается, что граница, отделяющая ее от остального населения, не является и не может являться точной, подобно тому как неточна граница между юностью и зрелым возрастом, что, однако, не означает, что бесполезно рассматривать эти различия.

793. Для исследования, которым мы занимаемся, – исследования социального равновесия – полезно также разделить этот класс на две части; выделим тех, кто прямо или косвенно играет заметную роль в управлении обществом и составляет правящую элиту; остальные образуют неуправляющую элиту.

Итак, мы имеем две страты населения, а именно: 1) низшая страта, неэлита, относительно которой мы пока не выясняем, какую роль она может играть в управлении; 2) высшая страта, элита, делящаяся на две части: (а) правящая элита; (б) неуправляющая элита.

794. На практике не существует экзаменов для определения мест каждого индивида в этих стратах; их отсутствие восполняется другими средствами, с помощью своего рода этикеток, которые более или менее достигают данной цели. Подобные этикетки существуют также и там, где есть экзамены. Например, этикетка адвоката обозначает человека, который должен знать закон, и часто действительно его знает, но иногда не обладает необходимыми знаниями. Аналогичным образом в правящую элиту входят люди с этикетками о принадлежности к политической службе достаточно высокого уровня, например министры, сенаторы, депутаты, начальники отделов министерств, председатели апелляционных судов, генералы, полковники, однако при этом необходимо исключить тех, кому удалось проникнуть в их ряды, не имея соответствующих полученной этикетке качеств.

[...] Богатство, родственные связи, отношения играют роль также во многих других случаях и делают возможным получение этикетки о принадлежности к элите в целом или к правящей элите в частности тем, кто не должен был бы ее иметь.

[...] Тот, кто из одной группы переходит в другую, приносит с собой, как правило, определенные склонности, чувства предрасположенности, приобретенные в той группе, из которой он происходит; и с

этим обстоятельством следует считаться. Подобный феномен в том случае, когда рассматриваются только две группы – элита и неэлита, называется "циркуляция элит".

800. Высший и низший классы в целом.

Самое простое, что мы можем сделать, – это разделить общество на две страты: высшую, в которую обычно входят управляющие, и низшую, где находятся управляемые. Этот факт, а также факт циркуляции индивидов между этими двумя стратами настолько очевидны, что во все времена они доступны даже малоопытному наблюдателю. Начиная с Платона, почувствовавшего эту проблему и урегулировавшего ее искусственным образом, многие рассуждали о "новых людях", "парвеню", и существует огромное количество посвященных им литературных произведений. Постараемся придать более точную форму уже высказанным в общем виде соображениям. Мы упоминали [...] о различном распределении остатков в разных социальных группах, и в особенности в высшем и низшем классах. Такая социальная гетерогенность – факт, который очевиден даже при поверхностном наблюдении.

801. Изменения остатков I и II классов, происходящие в социальных стратах, очень важны для установления равновесия. С помощью простого наблюдения обнаружилось, что они происходят в особой форме, а именно в форме изменения чувств, называемых религиозными, в высшей страте; было замечено, что в одни времена они ослабевают, а в другие – росли и что эти волны соответствовали значительным социальным изменениям. Можно описать данный феномен более точным образом, отметив, что в высшей страте остатки II класса мало изменяются за один раз, до тех пор пока через определенные промежутки времени они не увеличиваются благодаря массовому пополнению из низшей страты.

804. В высшей страте общества, элите, номинально присутствуют некие группы людей, порой не вполне определенные, называющие себя аристократиями. В некоторых случаях большая часть принадлежащих к этим аристократиям действительно обладает качествами, необходимыми для того, чтобы в ней оставаться; в других же, напротив, значительное число входящих в аристократии лишены таких качеств. Они могут действовать с большей или меньшей эффективностью внутри правящей элиты или же могут быть исключены из нее.

806. Аристократии не вечны. Каковы бы ни были причины, неоспоримо то, что через какое-то время они исчезают. История – это кладбище аристократий. Афинский демос являлся аристократией по отношению к остальному населению – метекам и рабам; он исчез, не оставив потомков. Исчезли римские аристократии. Исчезли аристократии

варваров; где во Франции потомки франкских завоевателей? Генеалогии английских лордов очень точны: чрезвычайно малое количество семей восходит к соратникам Вильгельма Завоевателя. В Германии значительная часть современной аристократии происходит от вассалов древних правителей. Население европейских государств значительно выросло за несколько веков на данной территории; совершенно очевидно, что аристократии не росли в такой же пропорции.

807. Некоторые аристократии приходят в упадок не только в количественном, но и в качественном отношении, поскольку в них ослабевает энергия и изменяются пропорции остатков, благодаря которым они завоевывали власть и удерживали ее. [...] Правящий класс восстанавливается не только численно, но, что более важно, и качественно: благодаря семьям из низших классов, приносящим энергию и пропорции остатков, необходимые для удержания власти. Он восстанавливается также и благодаря тому, что теряет своих наиболее деградировавших членов.

808. Если один из этих процессов прекратится или, что еще хуже, прекратятся оба, правящий класс придет к упадку, часто влекущему за собой упадок всей нации. Это мощная причина, нарушающая равновесие: накопление высших элементов в низших классах и, напротив, низших элементов в высших классах. Если бы человеческие аристократии были подобны отборным видам животных, которые в течение длительного времени воспроизводят себе подобных примерно с теми же признаками, история человечества была бы иной.

809. В результате циркуляции элит правящая элита находится в состоянии постоянной и медленной трансформации, движется подобно реке; сегодня она уже не та, что была вчера. Время от времени происходят неожиданности и жестокие потрясения, подобные наводнениям; затем новая правящая элита вновь начинает постепенно меняться: река, вошедшая в свое русло, возобновляет обычный путь.

810. Революции происходят, поскольку с замедлением циркуляции элиты или по какой-либо другой причине в высших стратах общества накапливаются деградировавшие элементы, которые более не обладают остатками, необходимыми для удержания власти, которые избегают применения силы, в то время как в низших стратах возрастает число элементов высшего качества, обладающих остатками, необходимыми для выполнения функций управления, и склонных к использованию силы.

811. Как правило, в революциях индивиды из низших страт возглавляются отдельными представителями высших страт, поскольку эти последние наделены интеллектуальными качествами, полезными для

руководства борьбой, и в то же время лишены остатков, которые как раз и несут с собой индивиды из низших страт.

812. Насильственные изменения происходят внезапно, и, следовательно, результат не следует немедленно за причиной. В том случае, если правящий класс или нация в течение длительного времени удерживали власть силой и разбогатели, они могут еще некоторое время просуществовать без помощи силы, купив мир у противников и оплатив его золотом или же принеся в жертву завоеванные до того честь и уважение, что, впрочем, также составляет определенный капитал. На первых порах власть удерживается с помощью уступок, и возникает ложное представление, что это может продолжаться бесконечно. Так, Римская империя периода упадка достигла мира с варварами при помощи денег и почестей; подобным же образом Людовик XVI Французский, растратив в кратчайший срок унаследованные от предков любовь, уважение, почтение по отношению к монархии, смог стать, идя на все большие уступки, королем революции; подобным образом английская аристократия продлила свою власть во второй половине XIX в., вплоть до первых проявлений своего упадка, обозначенных, в частности, парламентским биллем начала XX в. [...]

Парето В. Компендиум по общей социологии // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – М., 1997. – Т. 2. – С. 59–67.

Г. Моска

Правящий класс

1. Среди неизменных явлений и тенденций, проявляющихся во всех политических организациях, одно становится очевидно даже при самом поверхностном взгляде. Во всех обществах (начиная со слабо развитых или с трудом достигших основ цивилизации вплоть до наиболее развитых и могущественных) существуют два класса людей – класс правящих и класс управляемых. Первый, всегда менее многочисленный, выполняет все политические функции, монополизирует власть и наслаждается теми преимуществами, которые дает власть, в то время как второй, более многочисленный класс управляется и контролируется первым в форме, которая в настоящее время более или менее законна, более или менее произвольна и насильственна и обеспечивает первому классу, по крайней мере внешне, материальные средства существования и все необходимое для жизнедеятельности политического организма.

В реальной жизни мы все признаем существование этого правящего класса, или политического класса, как уже предпочли ранее определить его. Мы все знаем, что в нашей собственной стране, как бы то ни было, управление общественными делами находится в руках меньшинства влиятельных людей, с управлением которых, осознанно или нет, считается большинство. Мы знаем, что то же самое происходит в соседних странах, и в действительности нам следовало бы попытаться воспринимать окружающий мир организованным иначе – мир, в котором все люди были бы напрямую подчинены отдельной личности без отношения превосходства или субординации, или мир, в котором все люди в равной степени участвовали бы в политической жизни. Если в теории мы рассуждаем иначе, это отчасти связано с застарелыми привычками, которым мы следуем при размышлении, и отчасти с преувеличенным значением, которое придаем двум политическим фактам, кажущимся гораздо значительнее, чем есть на самом деле.

Первый факт – достаточно только открыть глаза, чтобы это увидеть, – заключается в том, что в каждом политическом организме есть один индивид, который является основным среди правящего класса как целого и находится, как мы говорим, у кормила власти. Это не всегда человек, обладающий законной верховной властью. В одних случаях рядом с наследным королем или императором премьер-министр или мажордом обладают реальной властью, гораздо большей, чем власть суверена, в других случаях вместо избранного президента правит влиятельный политик, который обеспечил выборы президента. В особых условиях вместо одного могут быть два или три человека, выполняющие функции верховных контролеров.

Второй факт обнаружить столь же несложно. Каким бы ни был тип политической организации, давление, вызванное неудовлетворенностью, недовольством управляемых масс, их чувствами, оказывает определенное влияние на политику правящего, или политического, класса.

Но человек, стоящий во главе государства, определенно не в состоянии был бы управлять без поддержки со стороны многочисленного класса, не мог бы заставить уважать его приказы и их выполнять; и, полагая, что он может заставить одного или действительно множество индивидов – представителей правящего класса осознавать авторитет его власти, этот человек определенно не может ссориться с данным классом или вообще покончить с ним. Если бы это было возможно, то ему пришлось бы сразу же создавать другой класс, без поддержки которого его действие было бы полностью парализовано. В то же время, утверждая, что неудовлетворенность масс может привести к сверже-

нию правящего класса, неизбежно, как будет показано далее, должно было бы существовать другое организованное меньшинство внутри самих масс для выполнения функций правящего класса. В противном случае вся организация и вся социальная структура будет разрушена.

2. С точки зрения научного исследования реальное преимущество понятия "правящий, или политический, класс" заключается в том, что изменчивая структура правящих классов имеет преимущественное значение в определении политического типа, а также уровня цивилизации различных народов. Согласно принятой классификации форм правления, которая все еще в моде, и Турция, и Россия еще несколько лет назад были монархиями, Англия и Италия – конституционными, или ограниченными, монархиями, а Франция и Соединенные Штаты – республиками. Эта классификация основана на том, что в первых двух упомянутых странах верховенство в государстве носит наследственный характер и глава государства номинально всемогущ; во второй группе стран пребывание во главе государства носит наследственный характер, но власть и прерогативы ограничены; в двух последних странах верховенство ограничено. Данная классификация весьма поверхностна. Хотя и Россия, и Турция были абсолютистскими государствами, тем не менее между политическими системами правления этих стран мало общего, весьма различны и уровни их цивилизованности и организация правящих классов. На этом же основании режим в монархической Италии ближе режиму в республиканской Франции, нежели режиму в Англии, тоже монархии; существуют также серьезные различия между политической организацией Соединенных Штатов и Франции, хотя обе страны являются республиками.

Власть всякого меньшинства непреодолима для любого представителя большинства, который противостоит тотальности организованного меньшинства. В то же время меньшинство организовано именно потому, что оно меньшинство. Сто человек, действуя согласованно, с общим пониманием дела, победят тысячу не согласных друг с другом людей, которые общаются только один на один. Между тем для первых легче будет действовать согласованно и с взаимопониманием просто потому, что их сто, а не тысяча. Отсюда следует, что, чем больше политическое меньшинство, тем пропорционально меньше правящее меньшинство по сравнению с управляемым большинством и тем труднее будет для большинства организовать отпор меньшинству.

Как бы то ни было, в дополнение к большому преимуществу – выпавшей на долю правящего меньшинства организованности – оно так обычно сформировано, что составляющие его индивиды отличаются от массы управляемых качествами, которые обеспечивают им мате-

риальное, интеллектуальное и даже моральное превосходство; или же они являются наследниками людей, обладающих этими качествами. Иными словами, представители правящего меньшинства неизменно обладают свойствами, реальными или кажущимися, которые глубоко почитаются в том обществе, где они живут.

4. В примитивных обществах, находящихся еще на ранней стадии развития, военная доблесть – это качество, которое быстро обеспечивает доступ в правящий или политический класс. В высокоцивилизованных обществах война – исключительное явление. А в обществах, находящихся на ранних стадиях развития, ее можно по существу считать нормальным явлением, и индивиды, проявляющие большие способности в войне, легко добиваются превосходства над своими товарищами, а наиболее смелые становятся вождями. Это непреложный факт, однако формы, которые он может принимать в зависимости от набора условий, весьма многообразны. Превосходство военного сословия над мирным большинством обусловлено перемещением рас и народов, связано с захватом со стороны агрессивной группы относительно мирной части общества. Иногда это действительно так: в качестве примера можно привести Индию после ее захвата ариями, Римскую империю после вторжения в нее германцев и Мексику после захвата ацтеками. Однако гораздо чаще при определенных социальных условиях возвышение воинственного правящего класса наблюдается там, где нет никаких признаков иностранного вторжения. До тех пор пока [первобытная] орда живет исключительно охотой, все индивиды без труда могут стать воинами. В ней, конечно, будут свои лидеры, руководящие племенем, но невозможно обнаружить класс военных, начинающих эксплуатировать и в то же время защищать другой класс, занимающийся мирным трудом. По мере того как племя переходит от занятия охотой к земледелию и пастушеству, наряду со значительным ростом населения и обретением большей устойчивости средств социального воздействия происходит более или менее четкое деление на два класса, один из которых занимается преимущественно сельским хозяйством, а другой – военным делом. В таком случае неизбежно, что класс военных будет шаг за шагом добиваться такого доминирования над другим классом, чтобы иметь возможность довлеть над ним безнаказанно.

В этой связи два предварительных замечания по рассматриваемому вопросу. Во-первых, все правящие классы стремятся стать наследственными если не по закону, то фактически. Все политические силы обладают, видимо, качеством, которое в физике называют силой инерции. Они имеют тенденцию оставаться на том же месте в том же

состоянии. Богатство и военная доблесть без труда поддерживаются в определенных семьях моральной традицией и наследованием. Годность для получения важного поста – привычка к нему, в определенной степени способность занимать его вместе с вытекающими последствиями – все это гораздо проще достигается тем, кто привычен к этому с детства. Даже когда академические степени, научная подготовка, особые способности, выявленные в ходе проверки и конкурса, открывают доступ в государственные учреждения, тем самым отнюдь не устраняется то особое преимущество для определенных индивидов, которое французы называют преимуществом *positions déjà prises*. Хотя экзамены и конкурс теоретически доступны для всех, на деле большинство не имеет ни средств для продолжительной подготовки, ни связей и титулов, которые быстро ставят индивида на правильную дорогу, помогают не двигаться на ощупь и избежать грубых ошибок, неизбежных в том случае, если человек оказывается в неизвестном для него окружении без всякого руководства и поддержки.

Демократический принцип выборов, основанных на широких избирательных правах, может на первый взгляд находиться в противоречии с тенденцией к стабильности, которую, согласно нашей теории, проявляют правящие классы. Однако необходимо отметить, что кандидаты, добивающиеся успеха в демократических выборах, почти всегда те, кто обладает указанной выше политической силой, чаще всего наследственной. В английском, французском и итальянском парламентах часто можно видеть сыновей, внуков, братьев, племянников и зятьев настоящих и бывших членов парламента и депутатов.

Во-вторых, когда мы анализируем наследственную знать, утвердившуюся в стране и монополизировавшую политическую власть, можно быть уверенным, что такому статусу *de jure* предшествует статус *de facto*. До провозглашения их исключительного наследственного права на власть семьи или касты, о которых идет речь, должны твердой рукой взять руль управления, полностью монополизировав все политические силы своей страны в данный период. В противном случае такая претензия с их стороны вызвала бы только сильный протест и спровоцировала острую борьбу.

Мы уже наблюдаем, что с изменением баланса политических сил, когда назревает необходимость проявления в государственном управлении новых черт, а старые способности отчасти утрачивают свою значимость или же происходят изменения в их распределении, меняется и способ формирования правящего класса. Если в обществе существует новый источник богатства, если возрастает практическая значимость знания, если находится в упадке старая или появилась новая

религия, если распространяется новое идейное течение, тогда одновременно и в правящем классе происходят далеко идущие перемены. Кто-то действительно может сказать, что вся история цивилизованного человечества низводится до конфликта между стремлением доминирующих элементов монополизировать политическую власть и передать ее по наследству и стремлением расщепить старые силы и возвысить новые; и этот конфликт порождает бесконечные процессы эндосмоса и экзосмоса между высшими классами и определенной частью низших. Правящие классы неизбежно приходят в упадок, если перестают совершенствовать те способности, с помощью которых пришли к власти, когда не могут более выполнять привычные для них социальные функции, а их таланты и служба утрачивают в обществе свою значимость. Так, римская аристократия сошла на нет, когда перестала быть единственным источником пополнения числа офицеров высокого ранга, высших должностных лиц. Именно так пришла в упадок и венецианская знать, когда ее представители перестали командовать галерами и проводить в море большую часть жизни торгуя и воюя.

В неорганической природе есть пример такого же рода, когда стремление к неподвижности, порожденное силой инерции, постоянно находится в конфликте со стремлением к перемене, и все это – результат неравномерного распределения тепла. Каждая из этих тенденций время от времени превалирует в разных регионах нашей планеты, вызывая одна – затишье, другая – ветер и шторм. Подобно этому в человеческих обществах преобладает то тенденция формирования закрытых, устойчивых кристаллизованных правящих классов, то тенденция, ведущая к более или менее быстрому их обновлению.

Восточные общества, которые мы считаем устойчивыми, в действительности не всегда являются таковыми, иначе, как уже отмечалось, они не могли бы достичь вершин цивилизации, чему есть неопровержимые свидетельства. Точнее будет сказать, что мы узнали о них в то время, когда их политические силы и политические классы находились в состоянии кристаллизации. То же самое происходит в обществах, которые мы обычно называем стареющими, где религиозные убеждения, научные знания, способы производства и распределения благ столетиями не претерпевали радикальных изменений и в ходе их повседневного развития не испытывали проникновения инородных элементов, материальных или интеллектуальных.

Самый известный и, возможно, наиболее впечатляющий пример общества, склонного к кристаллизации, – это общество того периода римской истории, который принято называть ранней империей. Тогда после нескольких столетий почти полной социальной неподвижности

все отчетливее стало просматриваться выделение двух классов – класса крупных землевладельцев и чиновников высокого ранга и класса рабов, земледельцев и городского плебса. Особенно впечатляет то, что государственная служба и социальное положение стали наследственными по обычаю раньше, чем по закону, эта тенденция в указанный период распространилась очень быстро.

В истории народа может случиться и так, что торговые отношения с иноземцами, вынужденная эмиграция, открытия, войны порождают новую бедность и новое богатство, способствуют распространению преимущественно неизвестного ранее знания и проникновению новых моральных, интеллектуальных и религиозных идей. И опять в результате такого проникновения, или вследствие процесса постепенного внутреннего развития, или же в силу обеих причин, может появиться новое знание, или в чести вновь окажутся определенные элементы старого, давно забытого знания, так что новые идеи и убеждения выдвинутся вперед и опрокинут укоренившиеся, с помощью которых поддерживалась покорность масс. Правящий класс также может быть полностью или частично побежден и уничтожен иностранным вторжением или, когда возникают упомянутые выше обстоятельства, может быть лишен власти с приходом новых социальных элементов, сильных политических сил. Тогда, естественно, наступает период обновления либо, если кому-то больше нравится, революции, в ходе которой проявляется свобода действий индивидов, часть которых, наиболее пассионарных, энергичных, бесстрашных или просто самых практичных, прокладывает себе дорогу с нижних ступеней социальной лестницы наверх.

Если началось такое движение, сразу остановить его невозможно. Пример индивидов, которые начинали с нуля и достигли заметного положения, вызывает честолюбивые замыслы, алчность, новые усилия, и это молекулярное обновление правящего класса продолжается до тех пор, пока не сменится продолжительным периодом социальной стабильности. Вряд ли есть необходимость приводить примеры наций, испытавших такие периоды обновления. В наши дни их множество. Быстрое пополнение правящих классов – поразительное и частое явление не только в колониальных странах. Когда общественная жизнь начинается в таких условиях, а правящий класс находится только в процессе формирования, доступ в него прост. Овладение землей и другими средствами производства не совсем невозможно, но во всяком случае труднее, чем где бы то ни было. Именно поэтому греческие колонии, по крайней мере в определенный период, были большим полигоном реализации устремлений и предприимчивости

греков. Именно поэтому в Соединенных Штатах, где освоение новых земель продолжалось на протяжении всего XIX в. и постоянно создавались новые отрасли промышленности, немало примеров, когда люди, начиная с нуля, добивались известности и состояния, и все это питает в жителях данной страны иллюзию, что демократия реально существует.

Предположим теперь, что общество переходит постепенно от лихорадочного состояния к покою. Поскольку у человеческого существа всегда одни и те же психологические устремления, те, кто принадлежит к правящему классу, начнут обретать чувство солидарности с ним. Они все более становятся недоступными, все лучше овладевают искусством использовать к своей выгоде необходимые для достижения и удержания власти качества и способности. Далее, появляется и носящая консервативный характер сила – сила привычки. Многие люди смиряются со своим низким положением, в то время как члены определенных привилегированных семей или классов все более убеждаются в том, что обладают почти абсолютным правом на высокое положение и правление.

Несомненно, филантроп впадет в искушение выяснить, в какие же периоды человечество счастливее или несчастнее – в периоды социальной стабильности и кристаллизации, когда практически каждому предопределено остаться в том социальном положении, к которому он принадлежал по рождению, или в периоды обновления и революции, позволяющие всем жаждать более высокого положения, а кому-то и добиваться его. Такое исследование было бы нелегким.

Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. – 1994. – № 10. – С. 187–198.

М. Вебер

Политика как призвание и профессия

[...] Что мы понимаем под политикой? Это понятие имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству. [...] Мы намереваемся в данном случае говорить только о руководстве или оказании влияния на руководство политическим союзом, т. е. в наши дни – государством.

Но что есть "политический" союз с точки зрения социологического рассуждения? Что есть "государство"? Ведь государство нельзя социологически определить исходя из содержания его деятельности.

Почти нет таких задач, выполнение которых политический союз не брал бы в свои руки то здесь то там; с другой стороны, нет такой задачи, о которой можно было бы сказать, что она во всякое время полностью, т. е. исключительно, присуща тем союзам, которые называют "политическими", т. е. в наши дни – государствам, или союзам, которые исторически предшествовали современному государству. Напротив, дать социологическое определение современного государства можно в конечном счете только исходя из специфически применяемого им, как и всяким политическим союзом, средства – физического насилия. "Всякое государство основано на насилии", – говорил в свое время Троцкий в Брест-Литовске. И это действительно так. Только если бы существовали социальные образования, которым было бы неизвестно насилие как средство, тогда отпало бы понятие "государство", тогда наступило бы то, что в особом смысле слова можно было бы назвать анархией. Конечно, насилие отнюдь не является нормальным или единственным средством государства, об этом нет и речи, но оно, пожалуй специфическое для него средство. Именно в наше время отношение государства к насилию функционально. В прошлом различным союзам, начиная с рода, физическое насилие было известно как совершенно нормальное средство. В противоположность этому сегодня мы должны будем сказать: государство есть то человеческое сообщество, которое внутри определенной области – область включается в признак – претендует (с успехом) на монополию легитимного физического насилия. Ибо для нашей эпохи характерно, что право на физическое насилие приписывается всем другим союзам или отдельным лицам лишь настолько, насколько государство со своей стороны допускает это насилие: единственным источником "права" на насилие считается государство.

Итак, политика, судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства, между группами людей, которые оно в себе заключает.

В сущности такое понимание соответствует и словоупотреблению. Если о каком-то вопросе говорят: это "политический" вопрос, о министре или чиновнике: это "политический" чиновник, о некоем решении: оно "политически" обусловлено, – то тем самым всегда подразумевается, что интересы распределения, сохранения, смены власти являются определяющими для ответа на указанный вопрос, или обуславливают это решение, или определяют сферу деятельности соответствующего чиновника. Кто занимается политикой, тот стремится к власти: либо к власти как средству, подчиненному другим целям (иде-

альным или эгоистическим), либо к власти "ради нее самой", чтобы наслаждаться чувством престижа, которое она дает.

Можно заниматься политикой, т. е. стремиться влиять на распределение власти между политическими образованиями и внутри их, как в качестве политика "по случаю", так и в качестве политика, для которого это побочная или основная профессия, точно также как и при хозяйственной деятельности. Политиками "по случаю" являемся все мы, когда опускаем свой избирательный бюллетень или совершаем сходное волеизъявление, например рукоплещем или протестуем на "политическом" собрании, произносим "политическую" речь и т. д.; у многих людей подобными действиями и ограничивается их отношение к политике. Политиками "по совместительству" являются в наши дни, например, все те доверенные лица и правление партийно-политических союзов, которые – по общему правилу – занимаются этой деятельностью лишь в случае необходимости, и она не становится для них первостепенным "делом жизни" ни в материальном, ни в духовном отношении.

Есть два способа сделать из политики свою профессию: либо жить "для" политики, либо жить "за счет" политики и "политикой". Данная противоположность отнюдь не исключительная. Напротив, обычно, по меньшей мере духовно, но чаще всего и материально, делают то и другое: тот, кто живет "для" политики, в каком-то внутреннем смысле творит "свою жизнь из этого" – либо он открыто наслаждается обладанием властью, которую осуществляет, либо черпает свое внутреннее равновесие и чувство собственного достоинства из сознания того, что служит "делу", и тем самым придает смысл своей жизни. Пожалуй, именно в таком глубоком внутреннем смысле всякий серьезный человек, живущий для какого-то дела, живет также и этим делом. Таким образом, различие касается гораздо более глубокой стороны – экономической. "За счет" политики как профессии живет тот, кто стремится сделать из нее постоянный источник дохода; "для" политики – тот, у кого иная цель. Чтобы некто в экономическом смысле мог жить "для" политики, при господстве частнособственнического строя должны наличествовать некоторые, если угодно, весьма тривиальные предпосылки: в нормальных условиях он должен быть независимым от доходов, которые может принести ему политика. Следовательно, он просто должен быть состоятельным человеком или же как частное лицо занимать такое положение в жизни, которое приносит ему достаточный постоянный доход. Так по меньшей мере обстоит дело в нормальных условиях.

Если государством или партией руководят люди, которые (в экономическом смысле слова) живут исключительно для политики, а не за счет политики, то это необходимо означает "плутократическое" рекрутирование политических руководящих слоев.[...] Руководить политикой можно либо в порядке "почетной деятельности", и тогда ею занимаются, как обычно говорят, "независимые", т. е. состоятельные, прежде всего имеющие ренту, люди, либо же к политическому руководству допускаются неимущие, и тогда они должны получать вознаграждение. Профессиональный политик, живущий за счет политики, может быть оплачиваемым чиновником. Тогда он либо извлекает доходы из пошлин и сборов за определенные достижения – чаевые и взятки представляют собой лишь одну, нерегулярную и формально нелегальную разновидность этой категории доходов, – либо получает твердое натуральное вознаграждение, денежное содержание, или то и другое вместе. Политический деятель может приобрести характер "предпринимателя", как кондотьер, или арендатор, или обладатель ранее приобретенной должности, или как американский босс, расценивающий свои издержки как капиталовложение, из которого он, используя свое влияние, сумеет извлечь доход. Либо же такой политик может получать твердое жалованье как редактор, или партийный секретарь, или современный министр, или политический чиновник.

Вследствие общей бюрократизации с ростом числа должностей и спроса на такие должности как формы специфически гарантированного обеспечения данная тенденция усиливается для всех партий и они во все большей мере становятся таким средством обеспечения для своих сторонников. Однако ныне указанной тенденции противостоят развитие и превращение современного чиновничества в сословие лиц наемного труда, высококвалифицированных специалистов духовного труда, профессионально вышколенных многолетней подготовкой, с высокоразвитой сословной честью, гарантирующей безупречность, без чего возникла бы роковая опасность чудовищной коррупции и пошлого мещанства, а это ставило бы под угрозу чисто техническую эффективность государственного аппарата, значение которого для хозяйства, особенно с возрастанием социализации, постоянно усиливалось и будет усиливаться впредь. Одновременно с подъемом вышколенного чиновничества возникали также – хотя это совершалось путем куда более незаметных переходов – руководящие политики. Конечно, такие фактически главенствующие советники князей существовали с давних пор во всем мире.

Вебер М. Избранные сочинения. – М., 1990. – С. 644–675.

Г. Лебон

Психология народов и масс

Явления бессознательного играют выдающуюся роль не только в органической жизни, но и в отправлениях ума. Сознательная жизнь ума составляет лишь очень малую часть по сравнению с его бессознательной жизнью. Самый тонкий аналитик, самый проникательный наблюдатель в состоянии подметить лишь очень небольшое число бессознательных двигателей, которым он повинуетя. Наши сознательные поступки вытекают из субстрата бессознательного, создаваемого в особенности влияниями наследственности. В этом субстрате заключаются бесчисленные наследственные остатки, составляющие собственно душу расы. Кроме открыто признаваемых нами причин, руководящих нашими действиями, существуют еще тайные причины, в которых мы не признаемся, но за этими тайными есть еще более тайные, потому что они неизвестны нам самим. Большинство наших ежедневных действий вызывается скрытыми двигателями, ускользающими от нашего наблюдения.

Индивид в толпе приобретает, благодаря только численности, сознание непреодолимой силы, и это сознание позволяет ему поддаться таким инстинктам, которым он никогда не дает волю, когда он бывает один.

Мы, с нашей точки зрения, придаем небольшое значение появлению новых качеств. Нам достаточно сказать, что индивид находится в массе в таких условиях, которые позволяют ему отбросить вытеснение своих бессознательных влечений. Мнимые качества, обнаруживаемые индивидом, суть проявления этого бессознательного, в котором содержится все зло человеческой души; нам нетрудно понять исчезновение совести или чувства ответственности при этих условиях. Мы уже давно утверждали, что ядром так называемой совести является "социальный страх".

Вторая причина — зараза, также способствует образованию в толпе специальных свойств и определяет их направление. Зараза представляет такое явление, которое легко указать, но не объяснить; ее надо причислить к разряду гипнотических явлений, к которым мы сейчас перейдем. В толпе всякое чувство, всякое действие заразительно, и притом в такой степени, что индивид очень легко приносит в жертву свои личные интересы интересу коллективному. Подобное поведение, однако, противоречит человеческой природе, и потому человек способен на него лишь тогда, когда он составляет частицу толпы.

Третья причина, и при том самая важная, обуславливающая появление у индивидов в толпе таких специальных свойств, которые могут не встречаться у них в изолированном положении, – это восприимчивость к внушению; зараза, о которой мы только что говорили, служит лишь следствием этой восприимчивости.

Наблюдения указывают, что индивид, пробыв несколько времени среди действующей толпы, приходит скоро в такое состояние, которое очень напоминает состояние загипнотизированного субъекта. Сознательная личность у загипнотизированного совершенно исчезает, так же как воля и рассудок и все чувства и мысли направляются волей гипнотизера.

Таково же приблизительно положение индивида, составляющего частицу одухотворенной толпы. Он уже не сознает своих поступков, и у него, как у загипнотизированного, одни способности исчезают, другие же доходят до крайней степени напряжения. Под влиянием внушения такой субъект будет совершать известные действия с неудержимой стремительностью; в толпе же эта неудержимая стремительность проявляется с еще большей силой, так как влияние внушения, одинакового для всех, увеличивается путем взаимности.

Итак, исчезновение сознательной личности, преобладание личности бессознательной, одинаковое направление чувств и идей, определяемое внушением, и стремление превратить немедленно в действие внушенные идеи – вот главные черты, характеризующие индивида в толпе. Он уже перестает быть сам собою и становится автоматом, у которого своей воли не существует.

Таким образом, становясь частицей организованной толпы, человек опускается на несколько ступеней ниже по лестнице цивилизации. В изолированном положении он, быть может, был бы культурным человеком; в толпе – это варвар, т. е. существо инстинктивное. У него обнаруживается склонность к произволу, буйству, свирепости, но также и к энтузиазму и героизму, свойственным первобытному человеку.

Лебон Г. Психология народов и масс // Диалог. – 1992. – № 3. – С. 26–27.

Оглавление

Введение.....	3
Политическое положение личности: история и современность.....	4
Современная концепция прав человека и ее осуществление.....	9
Политическое участие.....	15
Профессиональные политики, политическая элита.....	20
Политическое лидерство.....	26
Политическое лидерство в России.....	30
Темы семинарских занятий.....	34
Темы рефератов.....	35
Литература.....	35
Политологический словарь-справочник.....	36
Приложения.....	39

Позиция № 102
в плане издания
учебной литературы
МГУ на 2004 г.

Пинчук Светлана Дмитриевна
ЛИЧНОСТЬ И ПОЛИТИКА

Учебное пособие

Лицензия ИД № 05693 от 27.08.01

5,4 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Формат 60 × 84 1/16
Заказ №

Отпечатано в ИПК МГУ им. адм. Г. И. Невельского
Владивосток, 59, ул. Верхнепортовая, 50а