

Министерство транспорта России
Морской государственный университет
имени адмирала Г. И. Невельского

С. Д. Пинчук

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие
Рекомендовано методическим советом
Морского государственного университета
в качестве учебного пособия
для студентов заочного факультета всех специальностей

Владивосток
2003

УДК 32(075.8)

П 326

Пинчук С. Д. Политология: Учеб. пособие. – Владивосток:
Мор. гос. ун-т, 2003. – 44 с.

Пособие рассматривает основные проблемы политической науки, содержит программу курса, темы контрольных работ, словарь научных терминов, обязательную и дополнительную литературу, дидактические материалы. Может быть использовано как руководство при самостоятельном изучении курса "Политология". Соответствует требованиям государственного образовательного стандарта. Предназначено для студентов заочного факультета всех специальностей.

Рецензенты: С. А. Мефодьева, канд. филос. наук,
доцент каф. теории и истории политики
ВИМО АТР ДВГУ

Н. К. Оврах, канд. ист. наук, доцент
каф. социологии ВИМО АТР ДВГУ

ISBN 5-8343-0134-7

© Пинчук С. Д.

© Морской государственный университет
им. адм. Г.И. Невельского, 2003

Современное общество предъявляет высокие требования к подготовке будущих специалистов в системе высшего образования. Специалист должен обладать не только профессиональными знаниями, но и высоким уровнем коммуникативных навыков, гражданской позицией, осознанной профессиональной ответственностью за принятие решений. Поэтому учебный курс политологии является важным элементом системы высшего образования. Изучение этого курса позволяет понять закономерности формирования и развития политических систем, государственных институтов, общественно-политических организаций, политического процесса в целом, осознать взаимодействие личных и общественных потребностей и интересов, развить навыки самостоятельного решения многообразных проблем, возникающих в частной и публичной жизни гражданина. Все это формирует гражданскую позицию будущего специалиста, способствует его самореализации в условиях свободы экономического, политического и мировоззренческого выбора.

Учебный план предусматривает различные виды занятий студентов-заочников, в том числе и письменную контрольную работу. Основные требования к её выполнению следующие:

- а) объем работы должен составлять 10-15 страниц формата А 4;
- б) содержание должно соответствовать теме и последовательно раскрывать ее в соответствии с программой курса;
- в) в работе должна быть использована рекомендуемая основная и дополнительная учебная научная литература;
- г) работа должна быть написана грамотно, литературным языком и аккуратно оформлена внешне.

При выборе темы необходимо использовать данную таблицу.

Начальная буква фамилии студента	Номер темы	Начальная буква фамилии студента	Номер темы
А К У	1 6 19	Е П Э	11 15 24
Б Л Ф	2 7 20	Ж Р Ю	12 16 25
В М Х	3 8 21	З С Я	13 17 26
Г Н Ш	4 9 22	И Ц Ч Т	14 18 27
Д О Щ	5 10 23		

При изучении курса "Политология" надо обратить особое внимание на овладение политологической терминологией, так как знание основных политологических категорий является важным требованием к изучению специальной научной литературы. В настоящем пособии дается краткий перечень необходимых терминов.

ПРОГРАММА КУРСА

Раздел 1. Методологические проблемы теории и истории политической науки

Тема 1.1. Предмет политологии

Политика как общественное явление. Основные подходы к её изучению. Структура политики, её основные элементы и функции. Границы политики в обществе. Политика и экономика, политика и мораль.

Политология в системе социальных наук. Основные категории и методы политической науки: нормативно-ценностный, институциональный, структурно-функциональный, бихевиористский, исторический, сравнительный и другие. Теоретическая и прикладная политология. Функции политологии, ее роль в жизни современного общества. Особенности развития политической науки в современной России. Политология в системе профессиональной подготовки специалиста.

Тема 1.2. История мировой политической мысли

Религиозно-мифологическое представление о происхождении власти. Античные мыслители об идеальной форме государства, характере власти и положении индивида в обществе (Конфуций, Платон, Аристотель).

Особенности христианской концепции политики. Обоснование верховенства церкви над светской властью. Взаимодействие политики и религии в современном обществе.

Политические теории Нового времени. Изучение политики как самостоятельной сферы человеческой деятельности. "Договорные" концепции возникновения государства (Т. Гоббс, Дж. Локк). Теории "разделения властей" и механизма "сдержек и противовесов" (Ш. Монтескье, Д. Мэдисон). Формирование идей индивидуальной свободы, естественных прав человека и правового государства. Возникновение идеологии либерализма, консерватизма и их влияние на политику. Марксистские идеи в политике. М. Вебер о характере политической власти, легитимного государства, бюрократии и теории плебисцитарной демократии. Современные политические концепции.

Тема 1.3. Политическая мысль в России XIX – н. XX вв.

Влияние геополитического фактора, православия и специфики российской государственности на развитие политической культуры. Особенности формирования идеологии российского либерализма и консерватизма. Идеино-теоретическое осмысление путей политического развития России в рамках дискуссии между западниками и славянофилами. Их представление о

свободе личности, власти и государстве. Радикализм и социально-демократическое направление. Идеино-политические взгляды евразийства. Особенности взаимовлияния политической мысли и политической жизни России. Традиции авторитаризма и модернизма.

Раздел 2. Политическая жизнь общества

Тема 2.1. Политическая власть

Понятие "власть", структура и виды власти. Политическая власть и её отличительные признаки, структура и функции. Источники и ресурсы политической власти и их классификация. Легитимность и легальность. М. Вебер о типах легитимности власти. Механизм осуществления политической власти. Теория разделения властей и её эволюция. Эффективность власти. Роль экономического фактора в системе реализации политической власти.

Человек и власть: основные концепции взаимоотношения. Права человека: история и современное развитие. Конституция Российской о правах и свободах граждан.

Тема 2.2. Субъекты политики

Понятие субъектов политики. Социальные группы как субъекты и объекты политики. Группы интересов, лобби. Гражданское общество: понятие, структура, функции.

Политическая элита, её роль в политике. Типы, структура политической элиты и пути ее рекрутирования. Концепция "политического класса" Г. Моски, "правлящей элиты" В. Парето, Р. Михельса. Современные теории элит. Взаимосвязь политической и экономической элит современного общества.

Феномен и типология политического лидерства. М. Вебер и его классификация лидерства. Современные теории лидерства. Популизм и лидерство. Роль политического лидера в развитии экономики страны. Специфика формирования политической элиты и политического лидерства в России.

Тема 2.3. Политическая система общества

Системный подход к анализу политической жизни. Понятие политической системы, структура, функции и классификация политических систем общества. Теории Т. Парсонса, Д. Истона, Г. Алмонда.

Понятие политического режима и его основные характеристики. Тоталитаризм и авторитаризм, их основные черты. Демократия: понятие и основные концепции. Ограниченность современной демократии. Избирательные системы. Характеристика демократических преобразований в современной России. Взаимосвязь между типом политического режима и экономическим развитием страны.

Тема 2.4. Государство как институт политической системы

Особенности государства как института политической системы. Формы государственного правления: понятие и виды (монархии, республики: президентские, парламентские и смешанные). Взаимосвязь формы государственного правления и уровня экономического развития страны. Формы государственного устройства (унитарные, федеративные, конфедеративные). Тенденции централизации и децентрализации в развитии государств. Правовое и социальное государство: ценности и принципы. Конституция Российской Федерации о государственной власти и государственном устройстве России.

Тема 2.5. Политические партии и партийные системы

Понятие политической партии, её основные отличия от других политических институтов. Функции партии в механизме политической власти. Типы политических партий. Их классификация по различным основаниям: идейно-политические позиции, характер организации, социальная база, способы деятельности, цели и задачи, место и роль в политической системе, отношение к преобразованиям. Взаимоотношение партий и общественно-политических движений. Особенности формирования российских политических партий.

Партийные системы, их сущность, разновидность и роль в политической жизни. Тенденции развития многопартийной системы в современной России.

Раздел 3. Социально-культурные аспекты политики

Тема 3.1. Политическая культура и социализация

Понятие политической культуры, ее роль в обществе, структура и функции. Политический стереотип. Политический миф. Политический символ. Типы политической культуры: патриархальный, подданнический, активистский. Гражданская политическая культура. Специфика российской политической культуры.

Политическая социализация: содержание, функции и основные модели. Проблемы политической социализации в современной России.

Тема 3.2. Современные политические идеологии

Политическое сознание: уровни, функции и формы. Понятие и основные уровни политической идеологии. Основные идеологии современности: либерализм и неолиберализм, консерватизм и неоконсерватизм, социал-демократия, национализм. Политическое манипулирование.

Тема 3.3. Политическое поведение и участие

Политическое поведение, его виды и особенности. Политическое участие и абсентеизм. Электоральное поведение в России.

Раздел 4. Политические процессы

Тема 4.1. Политическое развитие и модернизация

Сущность, критерии и типы политического развития. Понятие политической модернизации. Российский менталитет и модернизация. Тенденции и перспективы политической модернизации в современной России.

Политические конфликты, их природа и сущность. Типы политических конфликтов. Понятие "политический кризис". Разновидности политического кризиса. Формы и способы предотвращения, регулирования и разрешения политических конфликтов и кризисов. Компромисс и консенсус. Особенности политических процессов в современной России.

Тема 4.2. Геополитика

Сущность и современное понимание геополитики. Её структура, функции и категории. Главные факторы геополитики. Субъекты мировой политики. Динамика геополитической структуры мира. Внешняя политика России: поиск геополитической идентичности. Геополитическая роль России. Международные конфликты: их природа и способы урегулирования.

Тема 4.3. Практическая политология

Политический маркетинг как средство политической мобилизации. Рынок в политике и экономике: общее и особенное. Понятие и назначение политического маркетинга. Маркетинг избирательной кампании в России.

Политический менеджмент. Подходы к типологии процесса принятия решений, стили принятия решений, стили политики.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ ПО ПРОГРАММЕ КУРСА

Политика как общественное явление и предмет изучения.

Политическая власть и ее социальные субъекты.

Политические системы и политические режимы.

Государство как институт политической системы.

Политическое развитие и модернизация.

Геополитика.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

История мировой политической мысли.

Политическая мысль в России XIX–XX вв.

Человек и власть: основные концепции взаимоотношений.
 Гражданское общество: понятие, структура, функции.
 Политическая элита и ее роль в политике.
 Политическое лидерство.
 Политические партии и партийные системы.
 Политическая культура и социализация.
 Политические идеологии.
 Политическое поведение и участие.
 Политические кризисы и конфликты.
 Практическая политология.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Тема 1. Политика как общественное явление и предмет изучения

1. Понятие и специфика политики как общественного явления.
2. Предмет, методы, категории и функции политологии.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 1, 2.
 Политология / Под ред. М. А. Василица. – Гл. 1.
 Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранное. – М.: Прогресс, 1990. С. 644–707.
 Ильин М. В. Сравнительная политология // Полис. – 2001. – № 4. – С.162–175.
 Бойцова О. Ю. Политическая наука в XX в.: общая характеристика и основные этапы становления // Вестн. МГУ. Сер. 12. – 2001. – № 1. – С. 5–18.

Тема 2. Политика и экономика: модели взаимодействия

1. Экономическая политика.
2. Специфика взаимодействия экономики и политики в современной России.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 1, 2.
 Политология / Под ред. Г. А. Полуниной. – Гл. 12.
 Российская историческая политология. Раздел 3.
 Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранное. – М.: Прогресс, 1990. С. 644–707.

Тема 3. Макиавеллизм как политический принцип

1. Политика и мораль.
2. Н. Макиавелли и его роль в формировании современного политического менеджмента.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 3.
 Политология / Под ред. М. А. Василица. – Гл. 2.
 Макиавелли Н. Государь. М., 1990
 Азаров А. И. Взаимоотношение морали и политики // СГЗ. – 1997. – № 4.
 – С. 3–13.
 Калмыков К. С. Модели обоснования морали // Полис. – 2003. – № 5. –
 С.43–50.

Тема 4. Проблемы власти и государства в политической мысли России к. XIX – н. XX вв.

1. Особенности и основные направления политической мысли России.
2. Проблемы власти и государства в российской политической мысли.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 3.
 Политология / Под ред. М. А. Василица. Гл. 2, 3.
 В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по
 истории российской общественной мысли XIX–XX вв.
 Шулындин Б. П. Исторический путь России в аспекте цивилизационного
 и формационного подходов // СГЗ. – 2001. – № 2. – С. 3–28.
 Кудрявцев В. А. Нравственно-метафизическая константа в русской не-
 марксистской социологии // Вестн. МГУ. – Сер. 18. – 2000. – № 4. –
 С. 136–145.

Тема 5. Политическая власть

1. Понятие политической власти и ее основные характеристики.
2. Роль экономического фактора в системе реализации политической власти.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 5.
 Политология / Под ред. М. А. Василица. – Гл. 4.
 Политология / Под ред. Г. В. Полуниной. Гл. 3.

Ледяев В. Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. – 2000. – № 2. – С. 6–18.

Сумбатян Ю. Г. Концепция разделения властей: история и современность // Вестн. МГУ. – Сер. 12. – 2000. – № 2. – С. 3–16.

Тема 6. Права человека: история и современность

1. Проблема прав человека в политической теории и практике.
2. Права и свободы личности в конституциях современных государств

Основная литература

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 3, 4.

Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 4.

Бойцова В. В. Отношение к смертной казни зарубежных государств, России и Совета Европы // ОНС. – 2000. – № 1. – С. 46–50.

Гусев А. Д. О правах человека и гражданина // СГЗ. – 2000. – № 3. – С. 30–39.

Тема 7. Права и свободы граждан в конституции России

1. Понятие прав и свобод граждан, их классификация.
2. Конституция Российской Федерации о правах и свободах.

Основная литература

Конституция РФ, Гл. 2.

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 4.

Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 5.

Хованская А. В. Достоинство человека: к либеральной стратегии права в России // Полис. – 2001. – № 4. – С. 49–63.

Тема 8. Гражданское общество

1. Понятие, структуры и функции гражданского общества.
2. Проблемы формирования гражданского общества в России.

Основная литература

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 13.

Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 5.

Володин А. И. Гражданское общество и модернизация России // Полис. – 2000. – № 3. – С. 30–45.

Пуляев В. Т. Движение к гражданскому обществу: российский вариант // СГЗ. – 2000. – № 1. – С. 3–19.

Тема 9. Лоббизм как политическое явление

1. Группы интересов: понятие, структура, функции и типы.
2. Специфика лоббизма как политического явления.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 14.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 6.
 Зяблюк В. И. Лоббизм в США как политический институт // Социс. – 1996. – № 3. – С. 23–33.
 Перегудов А. И. Лоббизм в политической системе России // МЭ и МО. – 1995. – № 9. – С. 34–45.

Тема 10. Политическая элита

1. Понятие и сущность политической элиты.
2. Специфика рекрутирования политической элиты в современной России.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 7.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 6.
 Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии // Полис. – 2000. – № 3. – С. 97–103.
 Коргунюк Ю. Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Полис. – 2001. – № 1. – С. 30–48.
 Мартынова М. Ю. Политическая контрэлита России // Вестн. МГУ. – Сер. 12. – 2000. – № 1. – С. 36–53.

Тема 11. Политическое лидерство

1. Понятие и типы политического лидерства.
2. Специфика политического лидерства в России.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 8.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 6.

Пресняков Л. А. Структура личностного восприятия политической власти // Полис. – 2000. – № 4. – С. 135–140.

Шелекасова Н. П. Бессознательные аспекты имиджа политического лидера // Полис. – 2000. – № 4. – С. 130–132.

Тема 12. Харизма и ее роль в политике

1. М. Вебер о харизматическом типе лидерства.
2. Харизматические лидеры XX века и их роль в политике.

Основная литература

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 8.

Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 6.

Российская историческая политология. Гл. 1.

Вебер М. Харизматическое господство // Социс. – 1988. – № 5. – С. 12–25.

Климова С. Г. Образы политиков в представлении россиян // Полис. – 2000. – № 6. – С. 66–81.

Тема 13. Политическая система современного общества

1. Сущность и структура политической системы.
2. Взаимосвязь политической и экономической систем общества.

Основная литература

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 9.

Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 7.

Политология / Под ред. Г. В. Полуниной. – Гл. 12.

Андреев А. И. Политические системы и политическая организация общества // СПЖ. – 1992. – № 4. – С. 40–45.

Тема 14. Политические режимы

1. Понятие и основные типы политических режимов.
2. Проблемы формирования демократического государства в России.

Основная литература

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 9–12.

Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 8.

Вятр Е. Типология политических режимов // Лекции по политологии. – Таллинн, 1991. – С. 50–55.

Вятр. Е. Трансформация тоталитарных и авторитарных режимов в современные демократии // Там же. С. 55–61.

Коломийцев В. Ф. Демократический режим // СГЗ. – 2000. – № 5. – С. 88–99.

Шапиро И. Переосмысливая теорию демократии в свете современной политики // Полис. – 2001. – № 3. – С. 6–15.

Тема 15. Избирательные системы

1. Сущность избирательной системы и типология выборов.
2. Выборы и избирательная система в России.

Основная литература

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 12.

Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 9.

Пугачев В. П. Выборы: общая теория в российских иллюстрациях // Вестн. МГУ. – Сер. 12. – 1997. – № 4. – С. 35–40.

Тема 16. Государство как институт политической системы

1. Правовое и социальное государство: ценности и принципы.
2. Российская государственность: проблемы и перспективы.

Основная литература

Конституция РФ. Гл. 4.

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 13.

Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 10.

Российская историческая политология. Гл. 2.

Спиридонова В. И. Слабое и сильное государство: модели модернизации в современных условиях // Вестн. МГУ. – Сер. 12. – 2001. – № 4. – С. 95–109.

Тема 17. Формы государственного правления

1. Понятие и основные формы правления.
2. Конституция РФ об организации государственной власти.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 1, 2.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 1.
 Конституция РФ. Гл. 4-6.
 Федосов П. А. Двухпалатные парламенты: западноевропейский и отечественный опыт // Полис. – 2001. – № 1. – С. 163–177.
 Холодковский К. Г. Парламентские выборы 1999 г. и партийное структурирование российского общества // Полис. – 2000. – № 2. – С. 45–53.

Тема 18. Формы государственного устройства

1. Понятие и основные формы устройства современных государств.
2. Федерализм и его особенности в России.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 13.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. – Гл. 10.
 Замятин Д. Н. Пространство российского федерализма // Полис. – 2000. – № 5. – С. 98–110.
 Зубов А. Б. Унитаризм или федерализм // Полис. – 2000. – № 5. – С. 32–55.
 Конституция РФ. Гл. 3.

Тема 19. Партийные системы

1. Сущность и разновидности партийных систем.
2. Формирование многопартийности в России.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 14.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 11.
 Российская историческая политология. Гл. 13.
 Шмачкова Т. В. Теории коалиций и становление российской многопартийности // Полис. – 1996. – № 5. – С. 40–45.
 Исаев В. Ф. Бизнес и политические партии в России: аспекты взаимодействия // СГЗ. – 2000. – № 6. – С. 157–174.

Тема 20. Политическая культура современной России

1. Истоки и традиции российской политической культуры.
2. Национальное самосознание и политическая культура.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 15, 16.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 12,14.
 Российская историческая политология. Раздел 3.
 Бердяев Н. А. Русская идея. – М., 1990.
 Гаджиев К. С., Гудименко Д. В., Каменская Г. В. Политическая культура: теория и национальные модели. – М.: Интерпракс. – 1994. – С. 64–84.
 Григоров С. Г. Преодоление заданности // Полис. – 2000. – № 3. – С. 31–39.

Тема 21. Политическое поведение и политическое участие.

1. Типы политического поведения и участия.
2. Электоральное поведение в России.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 19.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 13.
 Нечаев В. Д. Избиратель: покупатель, продавец, вкладчик // Полис. – 2001. – № 3. – С. 30–35.
 Голосов Г. В. Измерения российских региональных избирательных систем // Полис. – 2001. – № 4. – С. 88–101.

Тема 22. Современные политические идеологии

1. Политическое сознание и политическая идеология.
2. Основные политические идеологии современности.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 15.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 14.
 Кутковец Т. И., Клямкин И. М. Русские идеи // Полис. – 1997. – № 2. – С. 1–9.
 Согрин В. В. Либерализм в России // ОНС. – 1997. – № 1. – С. 13–21.

Тема 23. Политическое развитие

1. Сущность и критерии политического развития
2. Политическое развитие современной России.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 22.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 15, 16.
 Ланцов С. А. Российский исторический опыт в свете концепции политической модернизации // Полис. – 2001. – № 3. – С. 93–102.
 Грошев И. В. Экономические реформы России через призму русской ментальности // СГЗ. – 2000. – № 6. – С. 25–47.

Тема 24. Политические конфликты и кризисы

1. Конфликт как социальное явление. Понятие кризиса.
2. Способы разрешения политических конфликтов и кризисов.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 18.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 15, 16.
 Новикова Г. В. Сильная стратегия слабых // Полис. – 2000. – № 1. – С. 169–172.
 Сазонов И.А. Политический экстремизм // Вестн. МГУ. – Сер. 12. – 2000. – № 2. – С. 107–115.
 Гоптарева И. Б. О возможных механизмах разрешения конфликтов // Полис. – 1998. – № 6. – С. 132–142.

Тема 25. Геополитика

1. Понятие геополитики.
2. Геополитический анализ современных международных отношений.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 23.
 Политология / Под ред. М. А. Василика. Гл. 17.
 Лебедева М. М. Формирование новой политической структуры мира и место в ней России / Полис. – 2000. – № 6. – С. 40–51.
 Соловьев Э. Г. Геополитический анализ международных проблем современности // Полис. – 2001. – № 6. – С. 110–130.

Тема 26. Политический маркетинг

1. Понятие и назначение политического маркетинга.
2. Маркетинговая стратегия избирательных кампаний.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 21.
 Мухаев Р. Т. Политология. Гл. 20.
 Ильясов Ф.Н. Политический маркетинг, или как "продать" вождя // По-
 лис. – 1997. – № 5. – С. 88–101.
 Мерфин Р. Технология избирательных компаний в США // Полис. – 1991. –
 № 3. – С. 80–95.

Тема 27. Политический менеджмент

1. Понятие и основные парадигмы политического менеджмента.
2. Стили политики, специфика российского политического стиля.

Основная литература

- Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Гл. 21.
 Мухаев Р. Т. Политология. Гл. 21.
 Гудина Ю. В. Актуальность российской избирательной теоретической мо-
 дели и практика // Полис. – 2003. – № 1. – С. 112–121.
 Таагепера Р., Шугарт М. С. Описание избирательных систем // Полис. –
 1997. – № 3. – С. 114–137.

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК

Раздел 1. Методологические проблемы теории и истории политической науки

Предмет политологии – это знания о политике, которые отражаются в нашем сознании, в виде категорий, понятий и законов данной науки.

Политика – сфера деятельности социальных групп, партий, индивидов, государства, связанная с реализацией общезначимых интересов с помощью политической власти.

Элементы политики – включает: политическую власть, политические организации, участвующие в политическом процессе, политические отношения, политическое сознание, политическую культуру, а также участников политики, то есть ее субъектов.

Функциональный подход к политике – сторонники этого подхода рассматривают политику как деятельность по управлению обществом.

Директивный подход к политике – сторонники этого подхода отождествляют политику с деятельностью по завоеванию, удержанию и реализации государственной власти.

Коммуникативный подход к политике – дает более широкую трактовку политики и рассматривает ее как универсальное средство обеспечения целостности общества, как механизм регулирования общественных конфликтов.

Политология – комплексная наука о законах развития и функционирования политики как особой сферы жизнедеятельности людей. Предметом исследования выступают все элементы политики.

Политология сравнительная – отрасль политологии, в рамках которой исследуются однотипные политические явления с целью выявления их общих черт и специфики, нахождения наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения политических задач

Политология прикладная – сфера политологии, в рамках которой разрабатываются политические технологии.

Методы политологии – это способы и приемы, которые эта наука использует при исследовании своего предмета. Методы политологии и их классификации разнообразны. Выделяют методы общелогические, общие и эмпирические.

Общелогические методы – относящиеся непосредственно к организации и процедуре познавательного процесса, анализ и синтез, индукция и дедукция, мысленный эксперимент, моделирование и другие.

Исторический метод – применяют при изучении политических явлений в их последовательном временном развитии, для выявления связи прошлого, настоящего и будущего.

Сравнительный метод – (см. "политология сравнительная").

Институциональный метод – ориентирует на изучение политических институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность.

Системный метод – рассматривает политику как целостный, сложноорганизованный, саморегулирующийся механизм, находящийся в непрерывном взаимодействии с окружающей его средой.

Социологический метод – предполагает выяснение зависимости политики от социальной структуры общества, экономических отношений, культуры.

Антропологический метод – при его помощи изучают обусловленность политики природой человека как родового существа, имеющего инвариантный набор основополагающих потребностей (в пище, одежде, жилище, безопасности, свободном существовании, духовном развитии и др.).

Бихевиористский метод – заключается в изучении политики посредством конкретного исследования многообразного поведения отдельных личностей и групп.

Эмпирические методы – позволяют получить первичную информацию о политических фактах. К этой группе методов относят: использование статистики, анкетный опрос, использование политических документов, наблюдение непосредственных участников событий и др.

Категории политологии – наиболее общие понятия, отражающие существенные черты и связи политических явлений.

История мировой политической мысли – это специфическая форма теоретического осмысления, усвоения и практического преобразования политической реальности, неотъемлемый компонент политической культуры общества.

Раздел 2. Политическая жизнь общества

Политическая жизнь общества – совокупность духовных, чувственных, эмоциональных и практических предметных форм политического бытия человека и общества, которая характеризует их отношение к политике и участие в ней.

Политическая власть – определяющее воздействие на поведение масс, групп, организаций с помощью средств, которыми обладает государство (авторитет, право, насилие).

Разделение властей – один из основополагающих принципов правового государства. Разделение властей означает институциональное распределение полномочий между законодательной (парламент), исполнительной (правительство) и судебной ветвями власти. Этот принцип был сформулирован Дж. Локком и Ш. Монтескье в 18 в. Полномочия законодательной власти, согласно этому принципу, сводятся к принятию или отмене законов, праву устанавливать налоги и контролировать деятельность исполнительной власти. Полномочия исполнительной власти сводятся к обеспечению безопасности государства, поддержанию международных отношений, управлению государством на основе существующих законов. Контроль за соблюдением законов является исключительным правом судебной власти. Реализация этого принципа позволяет предотвратить захват власти одним человеком или одним органом власти.

Легальность – формально-юридическая законность, объектом которой может быть власть, политические институты, политическая деятельность.

Легитимность – признание обществом законности существующих институтов власти и правомерности принимаемых ими решений.

Ресурсы власти – средства, используемые субъектом власти для достижения целей. Они подразделяются на экономические (материальные, финансовые, сырьевые, технические), социальные (престиж, статус, льготы, социальные услуги и так далее), культурно-информационные (средства

альные услуги и так далее), культурно-информационные (средства массовой информации, учреждения науки и образования). Существуют средства принуждения (армия, правоохранительные органы, суд).

Группы давления – организованные группы, оказывающие давление на власть, но не стремящиеся к ее обладанию.

Лоббизм – целенаправленное воздействие групп интересов на органы государственной власти с целью реализации своих специфических интересов. В ряде стран (США, Канада) приняты законы о лоббизме, с целью отличия его от коррупции.

Лидер политический – личность, способная постоянно и решающим образом влиять на общество, политическую организацию, социальную группу, благодаря наличию у нее политической власти.

Харизма – понятие, обозначающее наличие у лидера исключительных способностей, экстраординарных врожденных качеств, выделяющих его среди остальных и позволяющих подчинить массы. Характеристика харизматических лидеров современности дана М. Вебером в работе "Харизматическое господство".

Элита политическая – группа лиц, принимающая важнейшие политические решения, отличающаяся особыми социальными, политическими, психологическими качествами, престижем и привилегированным положением.

Гражданское общество – сфера реализации повседневных интересов индивида; совокупность межличностных отношений, которые развиваются без вмешательства государства и вне его рамок.

Политическая система – совокупность государственных, политических и общественных организаций, политических норм, форм взаимодействия между ними, посредством которых осуществляется реализация общезначимых интересов с использованием политической власти. Это понятие было введено в политическую науку Д. Истоном, разработанная им теоретическая модель была призвана выразить целостный характер политики.

Политический режим – совокупность средств и методов реализации политической власти. Отражает характер связи власти и индивида.

Тоталитаризм – политический режим, при котором государство стремится к полному, всеохватывающему контролю над всеми сторонами общественной жизни.

Авторитаризм – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного человека или группы лиц, опирающихся в своих действиях на развитую систему насилия по отношению к личности, обществу. По своему характеру является переходным от тоталитарного режима к демократическому, содержит в себе черты обоих режимов, при авторитаризме признается многообразие экономических, политических и культурных интересов.

Диктатура – неограниченная власть одного лица, группы, класса, опирающаяся на вооруженное насилие.

Охлократия – власть толпы, непосредственное воздействие масс, реализующих свои интересы помимо институтов государства.

Демократия – политический режим, характеризующийся следующими признаками: источник власти – народ, свободные выборы как способ формирования властных институтов, равноправие граждан, гарантия прав и свобод граждан, политическая конкуренция.

Электорат – совокупность граждан, обладающих избирательными правами.

Государство – особая форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом и осуществляющая управление с помощью специальных органов. Государство является наиболее важным институтом политической системы. Различают государство правовое, ограниченное в своих действиях правом (конституцией) и призванное обеспечивать реализацию прав и свобод личности, и государство социальное, стремящееся к созданию для каждого гражданина условий и возможностей его всестороннего развития. По способам формирования властных институтов различают такие формы государства, как монархия и республика; по характеру распределения власти на территории – унитарное, федеративное и конфедеративное государство.

Партия политическая – форма представительства интересов членов гражданского общества, объединенных единой идеологией и стремящихся к захвату политической власти.

Партийная система – механизм взаимодействия и соперничества партий в борьбе за власть и ее осуществление.

Плюрализм – принцип организации общества, основанный на признании многообразия существующих интересов и их конкуренции.

Раздел 3. Социально-культурные аспекты политики

Политическая культура – совокупность знаний, представлений, установок, опыта, стандартов политической деятельности, позволяющая субъекту эффективно выполнять политические роли.

Политический миф – статичный образ, опирающийся на верования и позволяющий упорядочить приводящие в смятение факты и события, структурировать видение коллективного настоящего и будущего.

Политический символ – знак, выполняющий коммуникативную функцию, устанавливающий связь между личностью и властью. К политическим символам относятся флаг, герб и гимн государства, лозунги, политические ритуалы.

Политический стереотип – упрощенное, схематическое, деформированное и ценностно-ориентированное представление о политических объектах, в обыденном сознании может заменить знания, значительно упрощая процесс ориентации в политическом пространстве.

Политическая социализация – процесс усвоения культурных ценностей, политических ориентаций, освоение форм политического поведения.

Политическое сознание – осознанное отношение социальных субъектов к политическим явлениям, которое формируется в процессе политической социализации. В структуру политического сознания включаются политические нормы и ценности, политические убеждения и представления, теоретические и эмпирические знания.

Политическая идеология – система представлений об устройстве и развитии общества, выражающих интересы социальных групп. Их реализация требует обращения к политической власти.

Либерализм – разновидность политической идеологии, отстаивающей приоритет прав и интересов личности по сравнению с интересами государства и общества.

Консерватизм – идеология, предлагающая развитие общества на основе ценностей семьи, морального долга, религии, собственности и сохранения традиций.

Абсентеизм – уклонение от политического участия, политическая апатия, выражающаяся в уклонении избирателей от участия в голосовании на выборах в представительные органы власти.

Раздел 4. Политические процессы

Политический процесс – совокупность различных форм взаимодействия по реализации интересов субъектами политической жизни, в которых они выполняют определенные политические функции и роли.

Политический конфликт – состояние политических отношений между субъектами, характеризующееся их стремлением перераспределить ресурсы, ценности и статус в свою пользу.

Консенсус – состояние согласия большинства общества, основных социально-политических сил относительно наиболее важных принципов политической организации, распределение ценностей, власти и прав в обществе.

Реформа – изменение какой-либо существенной стороны жизни общества при сохранении основ его экономического и государственного строя.

Революция – глубокое и качественное изменение в развитии общества, способе производства, в различных областях знаний. Революции возникают в результате постепенного нарастания противоречий, накапливающихся в процессе эволюционного развития, которые разрешаются переворотом, скачком, резкими переменами. Революции могут носить кратковременный характер или охватывать целую историческую эпоху. Они – результат общественного развития или познания человеком окружающего мира, закономерного процесса, не зависящего от желания или воли человека. Возникают на переломном этапе, когда сложившиеся противоречия или конфликты не могут быть разрешены другим способом. Объективные потребности общественного раз-

вития определяют историческую неизбежность революции, хотя и не гарантируют ее победу.

Политический маркетинг – комплекс мероприятий в области исследований политического рынка, по изучению поведения избирателей и воздействия на них с целью победы кандидатов на выборах.

Геополитика – наука, изучающая обусловленность политических процессов в больших социальных системах географическим положением страны и другими физико-географическими и экономико-географическими факторами.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА

1. Политика как общественное явление, ее структура и функции.
2. Политология в системе общественных наук, её предмет и методы.
3. Политические идеи античности и средневековья.
4. Политические идеи Нового времени.
5. Основные направления политической мысли России к. XIX–н. XX вв.
6. Проблемы власти и государства в российской политической мысли.
7. Политическая власть, ее основные характеристики.
8. Концепция прав и свобод человека: история и современность.
9. Субъекты политики, их виды и основные характеристики.
10. Гражданское общество: понятие, структура и функции.
11. Политические элиты: их типы и пути рекрутирования.
12. Феномен политического лидерства. М. Вебер о типах лидерства.
13. Политическая система общества, ее структура, функции, виды.
14. Политический режим: понятие и основные типы.
15. Демократия: основные принципы и модели.
16. Государство как политический институт, его основные формы.
17. Правовое и социальное государство: ценности и принципы.
18. Особенности современных избирательных систем.
19. Политические партии: типы и функции.
20. Партийные системы, их виды и роль в политической жизни общества.
21. Политическая культура: понятие, структура и функции.
22. Либерализм и неолиберализм: теория и практика.
23. Консерватизм и неоконсерватизм: их роль в современном мире.
24. Социал-демократические модели развития современных государств.
25. Политический процесс: понятие, основные направления и этапы развития.
26. Политическая модернизация: понятие и виды.
27. Политические конфликты, их виды и способы разрешения.
28. Геополитика: понятие, структура, функции.
29. Политическое прогнозирование: сущность и типы.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

М. Н. Ломов – современный ученый-политолог.

Сразу отметим, что определений явления "политика" великое множество. Преобладает... подход, когда это явление рассматривается в трех его ипостасях:

– директивное понимание политики. М. Вебер (1864–1920) писал, что "...политика, судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства, между группами людей, которых оно в себе включает";

– функциональное. Имеется в виду получение людьми возможности играть самые разные роли, выполнять в рамках политики разнообразные функции. Суть политики при таком понимании оказывается заключенной в разделении обязанностей и полномочий, при неременном их согласовании, а также в обеспечении эффективности политики и целостности политического пространства. Политика трактуется как умение, как способность добиться разделения функций, сохраняя их взаимодействие и целостность системы;

– коммуникативное, т. е. политика служит делу обеспечения связи между людьми.

Ломов М. Н. Политология: Практический аспект политической жизни общества. – М., 1992. – С. 3–5.

Вопросы и задания.

1. Назовите и поясните сущностные признаки политики.
2. Чем объяснить множество научных определений политики?
3. Как вы понимаете суть приведенных в тексте научных подходов к рассмотрению политики?
4. В чем сущность и значимость научного знания о политике?
5. Каково ваше отношение к изучению политической сферы общественной жизни? Объясните почему.

В. И. Вернадский (1863–1945) – русский естествоиспытатель, основатель учения о биосфере и ноосфере, академик АН СССР.

Наука есть создание жизни. Из окружающей жизни научная мысль берет приводимый ею в форму научной истины материал. Она – гуща жизни – его творит прежде всего... Наука есть проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли.

Научное построение, как правило,... сознательно определяемая разумом система знания. Она полна непрерывных изменений, исправлений и противоречий, подвижна чрезвычайно, как жизнь сложна в своем содержании...

...Есть одно коренное явление, которое определяет научную мысль и отличает научные результаты и научные заключения ясно и просто от утвер-

ждений философии и религии, – это общеобязательность и бесспорность правильно сделанных научных выводов, научных утверждений, понятий, заключений. Научные, логически правильно сделанные действия имеют такую силу только потому, что наука имеет свое определенное строение и что в ней существует область фактов и обобщений, научных, эмпирически установленных фактов и эмпирически полученных обобщений, которые по своей сути не могут быть реально оспариваемы.

В отличие от аксиом общеобязательные научные истины не являются самоочевидными и должны во всех случаях непрерывно проверяться сравнением реальностью. Эта реальная проверка составляет основную ежедневную работу ученого.

Вернадский В. И. О науке // Соч.: В 7 т. Т. 1. – Дубна, 1997. – С. 344–345, 400–401.

Вопросы и задания.

1. Существует ли противоречие между чрезвычайной подвижностью научного знания и его объективностью?
2. Каковы способы проверки научных истин?
3. Выявите из документа структурные элементы научной теории.
4. Сделайте вывод об особенностях научного познания.

И. А. Ильин (1882–1954) – философ, правовед, публицист.

Политика есть прежде всего служение – не "карьера", не личный жизненный путь, не удовлетворение тщеславия, честолюбия и властолюбия. Кто этого не понимает или не приемлет, тот неспособен к истинной политике: он может только извратить ее, опошлить и сделать из нее карикатуру или преступление. И пусть не говорят нам, что "большинство" современных политиков смотрит на дело "иначе": если это так, то все беды, опасности и гнусности современной "политики" объясняются именно этим.

Служение предполагает в человеке повышенное чувство ответственности и способность забывать о своем личном "успехе – неуспехе" перед лицом Дела.

...Ибо политика есть искусство объединять людей – приводить к одному знаменателю многоголовые и разнообразные желания людей. Здесь дело не в том, чтобы люди "сговорились друг с другом на чем угодно", ибо они могут согласиться и на антиполитической программе и на противогосударственных основах; сговариваются ведь и разбойники, и экспроприаторы, и террористы, и детопокупатели...

Нужно политическое единение – политическое и по форме, и по содержанию: лояльное, правовое, свободное по форме и общенародное, справедливое, органическое и зиждущее по содержанию. И в этом состоит задача истинной политики. Поэтому политика есть волевое искусство, – искусство социального воления. Надо организовать и верно выразить единую всенарод-

ную волю, и притом так, чтобы это единение не растратило по дороге силу совокупного решения. Ибо история знает множество примеров того, где "единение" с виду удавалось, но на самом деле уже не имело за собою реальной волевой силы: попутно делалось так много "нежелательных уступок", заключались направо и налево такие неискренние лукавые "компромиссы", что люди охладевали и только притворялись "согласными"; на самом же деле никто уже не хотел ни единения, ни его программы, и когда начиналось строительство, то все рушилось как карточный домик. Вот почему политика есть искусство совместного и решительного воления: безвольная политика есть недоразумение или предательство, всегда источник разочарования и бедствий.

Трезвый и умный "оптимум" (наилучшая возможность! наибольшее из осуществимого!) всегда учитывает все реальные возможности данного народа, данный момент времени, наличные душевные, хозяйственные, военные и дипломатические условия. Этот оптимум должен быть исторически обоснованным, почвенным, зорко рассчитанным – реализуемым. Истинная политика – сразу идеалистична и реалистична. Она всегда смотрит вдаль, вперед – на десятилетия или даже на столетия, она не занимается торгашеством по мелочам. И в то же время она всегда ответственна и трезва и не считается с утопиями и противоестественными химерами. Политика без идеи оказывается мелкой, пошлой и бессильной, она всех утомляет и всем надоедает. Политика химеры есть самообман, она растрчивает силы и разочаровывает народ. Истинная же политика имеет крупные очертания, она значительна и благотворительна, и силы ее возрастают от осуществления, и в то же время она никогда не обманывает, но экономит силы и поощряет народное творчество. Ее судит время, и суждение грядущих поколений всегда оправдывает ее.

Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России // Соч.: В 3 т. Т. 2. – М., 1992. – С. 126, 127, 129.

Вопросы и задания.

1. Какую деятельность И. А. Ильин считает истинной политикой и какую противопоставляет ей?
2. Чем автор объясняет беды и опасности современной ему политики?
3. Что значит объединять людей политически?
4. В чем опасность безвольной политики?
5. Почему политика должна соединять в себе идеализм и реализм?

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) – древнегреческий философ.

...Когда один ли человек, или немногие, или большинство правят, руководствуясь общественной пользой, естественно, такие формы государственного устройства суть формы правильные, а те формы, при которых имеются в

виду личные интересы или одного лица, или немногих, или большинства, суть отклонения от правильных.

...Монархическое правление, имеющее в виду общую пользу, мы обыкновенно называем царскою властью; власть немногих, но более одного – аристократией (или потому, что в данном случае правят лучшие, или потому, что правительство имеет в виду высшее благо государства и входящих в состав его элементов); а когда в интересах общей пользы правит большинство, тогда мы употребляем обозначение, общее для всех вообще форм государственного устройства, – полития.

...Отклонения от указанных правильных форм государственного устройства следующие: отклонение от царской власти – тирания, от аристократии – олигархия, от политии – демократия. В сущности тирания – та же монархическая власть, но имеющая в виду интересы одного правителя; олигархия блюдет интересы зажиточных классов, демократия – интересы неимущих классов; общей же пользы ни одна из этих отклоняющихся форм государственного устройства в виду не имеет.

Аристотель. Политика. Кн. III // Антология мировой философии: В 4 т. Т. 1 – М., 1969. – С. 472–473.

Вопросы и задания.

1. Сохраняет ли актуальность классификация форм государственного устройства, предложенная Аристотелем?
2. Прав ли Аристотель, полагая, что различие форм государства определяется степенью добродетельности политиков и граждан?
3. От чего, на ваш взгляд, зависит появление тирании, олигархии и демократии как форм государственного правления?

Т. Гоббс (1588–1679) – английский философ, политический мыслитель.

...Мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы.

Отсюда очевидно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. Ибо война есть не только сражение или военное действие, а промежуток времени, в течение которого явно сказывается воля к борьбе путем сражения.

Вот почему все, что характерно для времени войны, когда каждый является врагом каждого, характерно также для того времени, когда люди живут без всякой другой гарантии безопасности, кроме той, которую им дают их собственная физическая сила и изобретательность. В таком состоянии нет места для трудолюбия, так как никому не гарантированы плоды его труда, и потому нет земледелия, судоходства, морской торговли, удобных зданий, нет средств движения и передвижения вещей, требующих большой силы, нет знания земной поверхно-

сти, исчисления времени, ремесла, литературы, нет общества, а, что хуже всего, есть вечный страх и постоянная опасность насильственной смерти, и жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна.

Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Антология мировой философии: В 4 т. Т. 2. – М., 1970. – С. 335.

Вопросы и задания.

1. Согласны ли вы с предложенным перечнем причин "войны всех против всех"?

2. Позволяют ли известные вам исторические факты согласиться с позицией автора в отношении роли государства (власти) в преодолении "войны всех против всех"?

3. Может ли, с вашей точки зрения, власть, "держущая всех в страхе", обеспечить гражданам безопасность и подлинную свободу?

Джон Локк (1632–1704) – английский философ.

Поскольку люди являются... по природе свободными, равными и независимыми, то никто не может быть выведен из этого состояния и подчинен политической власти другого без своего собственного согласия. Единственный путь, посредством которого кто-либо отказывается от своей естественной свободы и надевает на себя узы гражданского общества, – это соглашение с другими людьми об объединении в сообществе для того, чтобы удобно, благополучно и мирно совместно жить... Когда какое-либо число людей таким образом согласилось создать сообщество или государство, то они тем самым уже объединены и составляют единый политический организм, в котором большинство имеет право действовать и решать за остальных...

И все это совершается посредством одного лишь согласия на объединение в единое политическое общество, а это и есть весь тот договор, который существует или должен существовать между личностями, вступающими в государство или его создающими. И таким образом, то, что является началом всякого политического общества и фактически его составляет, – это всего лишь согласие любого числа свободных людей, способных образовать большинство, на объединение и вступление в подобное общество. И именно это, и только это, дало или могло дать начало любому законному правлению в мире.

Локк Дж. Трактаты о государственном правлении // Соч.: В 3 т. Т. 2. – М., 1988. – С. 317–319.

Вопросы и задания.

1. Каким образом, по мнению Локка, в обществе должен устанавливаться справедливый законный порядок?
2. Что общего вы можете отметить в принципах парламентаризма и в теории общественного договора?

Отрывок из обвинений парламента в адрес короля, выдвинутых в 1649 г. в ходе Английской революции. На основании которых 30 января 1649 г. Карл I Стюарт был казнен.

Как король Англии, Карл был наделен ограниченной властью управлять страной в согласии с законами, и не иначе. Однако он возымел коварную цель учредить и присвоить себе неограниченную и тираническую власть, дабы управлять по произволу, уничтожив права и привилегии народа: преследуя эту цель, он изменнически и злоумышленно объявил войну парламенту и народу, в нем представленному... И все это принималось с единственной целью отстаивания личного интереса, произвола и претензии на прерогативы для себя и королевской фамилии в ущерб публичному интересу, общему праву, свободе, справедливости и миру народа этой страны... Карл ответствен за все измены, убийства, насилия, пожары, грабежи, убытки,... причиненные нации в указанных войнах... Именем народа Англии упомянутый Карл призван к ответу как тиран, изменник, публичный и беспощадный враг английского государства.

Цит. по: Барг М. А. Великая английская революция в портретах ее деятелей.– М., 1991. – С. 214.

Вопросы и задания.

1. Каким образом принципы парламентаризма нашли свое выражение в акте публичного суда над королем?
2. Определите, в чем парламент обвиняет короля. Какие черты парламентаризма отражаются в каждом из этих обвинений?

Томас Гоббс (1588–1679) – английский философ.

Согласно этому собственному и общепринятому смыслу слова, свободный человек – тот, кому ничто не препятствует делать желаемое, поскольку он по своим физическим и умственным способностям в состоянии это сделать. Но если слово "свобода" применяется к вещам, не являющимся телами, то это злоупотребление словом, ибо то, что не обладает способностью движения, не может встречать препятствия. Поэтому когда (к примеру) говорят, что дорога свободна, то имеется в виду свобода не дороги, а тех людей, которые по ней беспрепятственно двигаются. А когда мы говорим "свободный дар", то понимаем под этим не свободу подарка, а свободу дарящего, не принужденного к этому дарению каким-либо законом или договором. Точно так

же когда мы свободно говорим, то это свобода не голоса или произношения, а человека, которого никакой закон не обязывает говорить иначе, чем он говорит. Наконец, из употребления слов "свобода воли" можно делать заключение не о свободе воли, желания или склонности, а лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему его влекут его воля, желание или склонность.

Гоббс Т. Левиафан // Мир философии. – М., 1991. – С. 176.

Вопросы и задания.

1. Какова главная мысль приведенного фрагмента?
2. Что имеет в виду Т. Гоббс, говоря о "вещах, не являющихся телами"?
3. Если вы согласны, что общество всегда ставит границы свободе человека, то может ли человек быть свободным в том смысле, который заключен в тексте Гоббса?

Н. А. Бердяев (1874–1948) – русский религиозный философ

Французская революция совершенно смешивала равенство со свободой. Весь XIX век разбивал иллюзии естественной гармонии, он жизненно раскрыл непримиримые противоречия и антагонизмы. Обнаружилось, что равенство несет с собой опасность самой страшной тирании. Обнаружилось, что свобода нисколько не гарантирует от экономического рабства. Отвлеченные начала свободы и равенства не создают никакого совершенного общества, не гарантируют прав человека. Между свободой и равенством существует не гармония, а непримиримый антагонизм. Вся политическая и социальная история XIX века есть драма этого столкновения свободы и равенства. И мечта о гармоническом сочетании свободы и равенства есть неосуществимая рационалистическая утопия. Никогда не может быть замирения между притязаниями личности и притязаниями общества, между волей к свободе и волей к равенству...

Всегда будет столкновение безудержного стремления к свободе с безудержным стремлением к равенству. Жажда равенства всегда будет самой страшной опасностью для человеческой свободы. Воля к равенству будет восставать против прав человека и против прав Бога...

Свобода и равенство несовместимы. Свобода есть прежде всего право на неравенство. Равенство есть прежде всего посягательство на свободу, ограничение свободы. Свобода живого существа, а не математической точки осуществляется в качественном различии, в возвышении, в праве увеличивать объем и ценность своей жизни. Свобода связана с качественным содержанием жизни. Равенство же направлено против всякого качественного различия и качественного содержания жизни, против всякого права на возвышение.

Бердяев Н. Философия неравенства. – М., 1990. – С. 148.

Вопросы и задания.

1. В чем состоит противоречие между свободой и равенством?
2. Что, с вашей точки зрения, ценнее для общества – свобода или равенство?
3. Считаете ли вы возможным соединить свободу и равенство?

И. А. Ильин (1882–1954) – русский философ, правовед, публицист.

Народ должен разуметь свободу, нуждаться в ней, ценить ее, уметь пользоваться ею и бороться за нее. Все это вместе должно быть обозначено как искусство свободы. Нет его – и демократия обречена.

Дело в том, что свобода совсем не состоит в "развязании" граждан или в "разнуздании" народа, но в замене внешней связанности, идущей "сверху", – внутренней самосвязью, самодисциплиной. Свободный народ сам знает свои права, сам держит себя в пределах чести и закона; он знает, для чего ему дается свобода: он наполняет ее верной творческой инициативой – в религии, в самоуправлении, в хозяйстве, в общении, в науке и в искусстве. Он не пойдет за негодями, соблазняющими его "вседозволенностью", но заставит их замолчать. Он не позволит тоталитаристам отнять у него свободу, но сумеет отстоять ее.

Народ, лишенный искусства свободы, будет настигнут двумя классическими опасностями: анархией и деспотией. Если он воспримет свободу как вседозволенность и начнет злоупотреблять ею (попирать все законы, вторгаться в чужие жилища, грабить чужое имущество, убивать своих действительных или мнимых врагов, разрушать, жечь и громить), то настанет анархия, которая сначала поведет страну и государство к гибели, а потом сменится тиранией – иногда своей, внутренней, иногда иностранной, завоевательной. Если же он не поймет, на что ему нужна свобода и не сумеет ею воспользоваться, то он отдаст ее любому авантюристу за обещания частного или классового прироста. Он продаст ее тому деспоту, который сумеет разжечь его страсти, организовать свой беззастенчивый кадр, увлечь людей несбыточными планами и "наградить" толпу "хлебом" и "зрелищами". Тогда демократия погибнет. История свидетельствует об этом бесчисленное множество раз.

Ильин И. Предпосылки творческой демократии // О грядущей России. – М., 1993. – С. 30–31.

Вопросы и задания.

1. Что понимает И. Ильин под искусством свободы?
2. Какие ложные представления о свободе критикует автор?
3. Какие опасности подстерегают народ, лишенный искусства свободы?

Из Конституции Российской Федерации

Глава II. Права и свободы человека и гражданина

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Конституция Российской Федерации. – М., 1995. – С. 9–10.

Вопросы и задания.

1. На какие международные стандарты в области прав человека ориентирована Конституция РФ?

2. Поясните, почему свободы человека признаются, а не устанавливаются Конституцией РФ.

3. Какое положение Конституции утверждает принцип права как меры свободы?

4. Как вы понимаете положение о том, что "права и свободы человека и гражданина... определяют смысл, содержание и применение законов"?

5. Опираясь на текст и факты современной действительности, покажите, как Российское государство выполняет свои обязанности по утверждению в обществе естественных и неотчуждаемых прав человека.

Я. И. Новгородцев (1866–1924) – русский правовед, философ, общественный деятель.

Итак, что же такое демократия? Когда древние писатели, и притом самые великие из них – Платон и Аристотель, отвечали на этот вопрос, они имели в виду прежде всего демократию как форму правления...

Понятие демократии совпало здесь с понятием непосредственного народоправства...

...Новая теория пришла к гораздо более сложному представлению о демократии, чем то, которое встречается в древности. Но в другом отношении она не только подтвердила, но и закрепила греческое понимание существа

демократии. Выдвинув в качестве общего идеала государственного развития идеал правового государства, новая теория рассматривает и демократию как одну из форм правового государства. А так как с идеей правового государства, как она развивается в Новое время, неразрывно соединяется представление не только об основах власти, но и о правах граждан, о правах свободы, то издревле идущее определение демократии как формы свободной жизни связывается здесь органически с самым существом демократии как формы правового государства.

С этой точки зрения демократия означает, возможно, полную свободу личности, свободу ее исканий, свободу состязания мнений и систем.

Мы требуем для человека свободы во имя безусловного значения человеческой личности, и, так как в каждом человеке мы должны признать нравственную сущность, мы требуем в отношении ко всем людям равенства... Идея общей воли народа как основы государства в демократической теории неразрывно связывается с... началами равенства и свободы и не может быть от них отделена.

Наивная и незрелая политическая мысль обыкновенно полагает, что стоит только свергнуть старый порядок и провозгласить свободу жизни, всеобщее избирательное право и учредительную власть народа, и демократия осуществится сама собой. Нередко думают, что провозглашение всяких свобод и всеобщего избирательного права имеет само по себе некоторую чудесную силу направлять жизнь на новые пути. На самом деле то, что в таких случаях водворяется в жизни, обычно оказывается не демократией, а, смотря по обороту событий, или олигархией, или анархией, причем в случае наступления анархии ближайшим этапом политического развития бывают самые сильные суровые формы демагогического деспотизма.

Новгородцев Я. И. Демократия на распутье // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. 4 – М., 1997. – С. 415–418.

Вопросы и задания.

1. В чем сходство и различие в понимании демократии древнегреческими философами и мыслителями Нового времени?
2. В чем суть и взаимосвязь основополагающих принципов демократии?
3. Какие общественные условия способствуют утверждению в стране подлинной демократии?
4. Оцените размышления автора по проблеме демократии с позиций современных демократических ценностей.

Элита (от лат. *eligere* и франц. *elite* – лучшее, отборное, избранное) – начиная с XVII в. употребляется для обозначения товаров наивысшего качества, с XIX в. термин стал применяться к высшим социальным группам в системе социальной иерархии.

Термин получил распространение в социологии и политологии в XX в. Э. – центральное понятие элитарных теорий, утверждающих, что необходимыми составными частями любой социальной структуры является высший, привилегированный слой или слои, осуществляющие функции управления, развития науки и культуры (т. е. творческие функции), и остальная масса населения (выполняющая нетворческие, репродуктивные функции). Как целостная система взглядов эти теории были сформулированы в начале XX в. Парето, Моска, Михельсом. Определение "Э." в западной социологии и политологии неоднозначно; ею именуются люди, получившие наивысший индекс в области их деятельности (Парето); наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть, организованное меньшинство общества, правящий класс (Моска); люди, пользующиеся в обществе наибольшим престижем, статусом, богатством; люди, обладающие интеллектуальным или моральным превосходством над массой, наивысшим чувством ответственности (Ортега-и-Гасет); люди, обладающие позициями власти (Этциони); формальной властью в организациях и институтах, определяющих социальную жизнь (Дай); "бог вдохновленные" личности, обладающие харизмой (Фройнд); творческое меньшинство общества в противоположность нетворческому большинству (Тойнби); меньшинство, осуществляющее наиболее важные функции в обществе, имеющие наибольшее влияние (Келлер); сравнительно небольшие группы, состоящие из лиц, занимающих ведущее положение в политической, экономической, культурной жизни общества (соответственно политическая, экономическая, культурная Э.), как считают сторонники теории элитного плюрализма; наиболее квалифицированные специалисты, менеджеры и высшие служащие в системе бюрократического управления (сторонники технологического детерминизма); ведущие представители любых социальных групп – профессиональных, этнических, локальных (Э. летчиков, шахматистов или даже воров – Боден). В любом случае дихотомия "элита – масса" является ведущим методологическим принципом анализа социальной структуры. Используется термин "субэлита", а также "контрэлита" (для обозначения лидеров оппозиционных движений, гл. обр., "социальных низов").

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. – С. 402–403.

Вопросы и задания.

1. Какое из определений представляет для вас наибольший интерес? Почему ученые различных стран и эпох уделяют большое внимание характеристике элиты?

2. Сформулируйте общее, свойственное различным приведенным в тексте определениям элиты.

3. Охарактеризуйте состав и признаки элиты в современной России. Назовите некоторых известных вам представителей российской элиты.

С. М. Соловьев (1820–1879) – российский историк.

Первая обязанность общества образованного: разъяснить для себя значение деятельности великого человека; осознать свое отношение к этой деятельности, к ее результатам; узнать, насколько эти результаты вошли в нашу жизнь, что они произвели в ней, какое их значение для настоящего, для будущего...

...Великий человек является сыном своего времени, своего народа; он теряет свое сверхъестественное значение, его деятельность теряет характер случайности, произвола; он высоко поднимается как представитель своего народа в известное время, носитель и выразитель народной мысли; деятельность его получает великое значение как удовлетворяющая сильной потребности народной, выводящая народ на новую дорогу, необходимую для продолжения его исторической жизни. При таком взгляде на значение великого человека и его деятельности высоко понимается народ; его жизнь, история является цельною, органическою, неподверженною произволу, капризу одного сильного средствами человека, который может остановить известный ход развития и толкнуть народ на другую дорогу вопреки воле народной. История народа становится достойной изучения, представляет уже не отрывочный ряд биографий, занимательных для воображения людей, остановившихся на детском возрасте, но дает связное и стройное представление народной жизни, питающее мысль зрелого человека, который углубляется в историю как науку народного самопознания...

После неудачи не отчаиваться, но усилить труд для того, чтоб как можно скорее поправиться; после удачи не отдыхать, не складывать рук, но также усиливать труд, чтоб воспользоваться плодами удачи,— вот примета великого человека.

Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом //Чтения и рассказы по истории России. – М., 1989. – С. 414, 416, 477.

Вопросы и задания.

1. Почему деятельность выдающихся личностей обычно находится в центре внимания исследователей?
2. Всегда ли взаимосвязаны интересы народных масс и выдающихся личностей?
3. Кто из политических лидеров, ученых, деятелей искусства XX в. (России и зарубежных стран) является, на ваш взгляд, выдающейся личностью?
4. Какие, на ваш взгляд, качества должны быть доминирующими у выдающихся личностей первой четверти XXI в.?
5. Как вы понимаете фразу "Великий человек является сыном своего времени, своего народа...".?

М. Х. Фарукшин, А. Н. Юртаев – современные политологи.

Тоталитарный тип политической культуры основывается на идеях о принципиальной одномерности социальной, экономической и духовной жизни общества и... всякого разнообразия...

Успешнее всего тоталитаризм решает разрушительные задачи (запретить, ликвидировать, "стереть грань" и т. д.). Универсальный механизм решения проблем – их деструктуризация, понимаемая и как уничтожение (одно из любимых выражений Сталина: "Нет человека – нет проблемы")...

Идеал тоталитарной системы – предельная унификация общества, полное его огосударствление, всепроникающий контроль...

Тоталитарные структуры целенаправленно формируют жестко одномерные – политическую социализацию, массовое сознание, тип личности, воспринимаящий внешний мир только в черно-белом свете. Массовому сознанию, в свою очередь, навязываются простейшие парные стереотипы ("наши – не наши", "кто не с нами – тот против нас", "что плохо для противника – то хорошо для нас" и т. д.). Следствие этого – поведенческие реакции (хвалить – ругать, принимать – отвергать, любить – ненавидеть).

Своеобразная двоичность тоталитарного сознания подкрепляется культивированием "образа врага" (почти всегда воображаемого), наделенного чертами абсолютного зла и лишеного всех человеческих черт...

Важной особенностью тоталитарной политической культуры являются всякого рода культы, особенно культ борьбы, используемый в качестве универсального метода решения и созидательных и разрушительных задач ("даешь!" – "долой!"). Отсюда ориентация на конфронтацию, на решение сложных проблем с позиции силового давления и воспитание таких качеств, как нетерпимость к малейшему инакомыслию и непримиримость. И наоборот, стремление к компромиссу и консенсусу, к учету позиций и интересов каждой из взаимодействующих сторон рассматривается в рамках анализируемого типа культуры как признак слабости...

Нельзя, наконец, не отметить ... такое качество тоталитарной культуры, как ее мессианство, суть которого – в проектах осчастливливания народа страны, а затем и всего человечества "сверху".

Разумеется, приведенный выше перечень существенных черт тоталитарной политической культуры не является исчерпывающим...

Но и сказанного, думается, достаточно для того, чтобы показать исторические пределы политической культуры тоталитаризма, ее враждебность демократическим ценностям, идеалам свободы и социальной справедливости. Такие ценности и идеалы внутренне присущи плюралистическому типу политической культуры.

Отличительными чертами плюралистической культуры являются... наличие прочных установок на демократические принципы и нормы жизни, сформировавшиеся практические демократические навыки и традиции. Этот

тип культуры включает в себя признание необходимости и неизбежности плюрализма взглядов, толерантность к инакомыслию и инакомыслящим.

Общественным мнением признается неизбежность социальных конфликтов как следствия асимметрии целей, материальных и духовных интересов и потребностей различных социальных групп. Однако доминирует установка на то, что демократические цели достигаются только демократическими средствами, механизмами и процедурами. Такая установка способствует значительному снижению уровня политического насилия и преобладанию гражданских процедур в улаживании конфликтов. В результате укрепляется доверие в политических взаимоотношениях между различными социальными группами. Вырабатывается стиль политического сотрудничества классов, групп, слоев общества.

Фарукшин М. Х., Юртаев А. Н. От культуры конфронтации к культуре диалога // Политические исследования. – 1992. – № 3. – С. 149–150.

Вопросы и задания.

1. Какие типы политической культуры рассматриваются в документе, какова связь между политической системой и политической культурой?
2. Прокомментируйте основные черты тоталитарной политической культуры.
3. Как вы понимаете мысль авторов о том, что демократическая политическая культура предполагает наличие прочных установок на демократические принципы и нормы, сформировавшиеся практически демократические навыки?
4. Дайте обобщенную характеристику личности, обладающей демократической политической культурой.

Л. Н. Гумилев (1912–1992) – отечественный ученый, историк, географ, этнограф.

В те века, когда начиналась история нашей Родины и ее народов, человечество населяло Землю крайне неравномерно. При этом одни народы жили в горах, другие в степях или глухих лесах, третьи – на берегах морей. И все создавали совершенно особые культуры, непохожие друг на друга, но связанные с теми ландшафтами, которые их кормили. Понятно, что лесовики могли продуктивно заниматься охотой, например добывать меха и, продавая их, получать все то, чего им не хватало. Но этого не могли делать ни обитатели знойного Египта, где пушных животных не было, ни насельники Западной Европы, где горностаи были столь редки, что их мех шел лишь на королевские мантии, ни степняки, занимавшиеся скотоводством. Зато у степняков было в изобилии молоко и мясо, они делали вкусный и питательный непор-

тящийся сыр и могли продавать его. Кому? Да лесовикам, изготавливавшим из дерева телеги, на которых могли ездить степняки. А самое главное, обитатели лесов делали деготь, без которого не вращались колеса степных телег. У жителей Средиземноморского побережья имелись великолепная рыба и оливки, на склонах Апеннин и Пиренеев паслись козы. Итак, у каждого народа был свой способ ведения хозяйства, свой способ поддержания жизни. Разнообразие ландшафтов Евразии благотворно влияло на этногенез ее народов. Каждому находилось приемлемое и милое ему место: русские осваивали речные долины, финно-угорские народы и украинцы – водораздельные пространства, тюрки и монголы – степную полосу, а палеоазиаты – тундру. И при большом разнообразии географических условий для народов Евразии объединение всегда оказывалось гораздо выгоднее разъединения. Дезинтеграция лишала силы, сопротивляемости; разъединиться в условиях Евразии значило поставить себя в зависимость от соседей, далеко не всегда бескорыстных и милостивых. Поэтому в Евразии политическая культура выработала свое, оригинальное видение путей и целей развития.

Гумилев Л. Н. От Руси к России: очерки этнической истории. – М., 1992. – С. 20, 298.

Вопросы и задания.

1. Как культуры народов, названных Л. Н. Гумилевым, были связаны с природными условиями их жизни?
2. На примере народов Евразии проследите влияние природных условий на политическую сферу жизни общества.

С. М. Соловьев (1820–1879) – русский историк.

Мы так часто употребляем выражение: Западная и Восточная Европа, так много знаем, так много толкуем о их различии и следствиях этого различия, но если путешественник, переезжающий из Западной Европы в Восточную или наоборот, свежим взглядом посмотрит на их различие... то, конечно, прежде всего скажет, что Европа состоит из двух частей: западной, каменной, и восточной, деревянной. Камень, так называли у нас в старину горы, камень разбил Западную Европу на многие государства, разграничил многие народности, в камне свили свои гнезда западные мужи и оттуда владели мужиками, камень давал им независимость; но скоро и мужики огораживаются камнем и приобретают свободу, самостоятельность; все прочно, все определенно благодаря камню; благодаря камню поднимаются рукотворные горы, громадные вековые здания. На великой восточной равнине нет камня, все ровно, нет разнообразия народностей, и потому одно небывалое по своей величине государство. Здесь мужам негде вить себе каменных гнезд, не живут они особо и самостоятельно, живут дружинами около князя и вечно движутся по широкому беспредельному пространству; у городов нет прочных к ним отношений. При отсутствии разнообразия, резкого разграничения местно-

стей, нет таких особенностей, которые бы действовали сильно на образование характера местного народонаселения, делали для него тяжким оставление родины, переселение. Нет прочных жилищ, с которыми бы тяжело было расставаться, в которых бы обжилось целыми поколениями; города состоят из кучи деревянных изб, первая искра – и вместо них куча пепла. Беда, впрочем, невелика, движимого так мало, что легко вынести с собою, построить новый дом ничего не стоит по дешевизне материала; отсюда с такою легкостью старинный русский человек покидал свой дом, свой родной город или село; уходил от татарина, от литвы, уходил от тяжелой подати, от дурного воеводы или подьячего; брести розно было не по чем, ибо везде можно было найти одно и то же, везде Русью пахло. Отсюда привычка к расходке в народонаселении и отсюда стремление правительства ловить, усаживать и прикреплять.

Соловьев С. М. История России с древнейших времен // Соч.: В 18 кн. Кн. VII. – Т. 13-14. – М., 1991. – С. 44–45.

Вопросы и задания.

1. Какие природные условия, повлиявшие на формирование российской цивилизации, перечисляет С. М. Соловьев?
2. Чем природные условия Западной Европы отличаются от природных условий России?

Н. А. Бердяев (1874–1948) – русский религиозный философ.

Географическое положение России было таково, что русский народ принужден был к образованию огромного государства. На русских равнинах должен был образоваться великий Востоко-Запад, объединенное и организованное государственное целое. Огромные пространства легко давались русскому народу, но не легко давалась ему организация этих пространств в величайшее в мире государство, поддержание и охранение порядка в нем. На это ушла большая часть сил русского народа. Размеры Русского государства ставили русскому народу почти непосильные задачи, держали русский народ в непомерном напряжении... Требования государства слишком мало оставляли свободного избытка сил. Вся внешняя деятельность русского человека шла на службу государству. Государственное овладение необъятными русскими пространствами сопровождалось страшной централизацией, подчинением всей жизни государственному интересу и подавлением свободных личных и общественных сил. Огромная, превратившаяся в самодовлеющую силу русская государственность боялась самодеятельности и активности русского человека, она слагала с русского человека бремя ответственности за судьбу России и возлагала на него службу, требовала от него смирения.

Бердяев Н. Судьба России. – М., 1918. – С. 62–63, 66.

Вопросы и задания.

1. Каким образом "русские пространства" влияли на формирование российской государственности и на отношения государства и общества?
2. Сравните этот текст с фрагментом из работы С. М. Соловьева. Какую мысль историка развивает Н. А. Бердяев? Что общего в их подходах и что нового говорит Бердяев о природной обусловленности цивилизации России?

С. Н. Трубецкой (1890–1938) – русский философ.

Московское государство возникло благодаря татарскому игу. Московские цари, далеко не закончив еще "собираания русской земли", стали собирать земли западного улуса великой монгольской монархии: Москва стала мощным государством лишь после завоевания Казани, Астрахани и Сибири. Русский царь явился наследником монгольского хана. "Свержение татарского ига" свелось к замене татарского хана православным царем и к перенесению ханской ставки в Москву... Русская государственность в одном из своих истоков произошла из татарской... Чудо превращения татарской государственности в русскую осуществлялось благодаря напряженному горению религиозного чувства, благодаря православно-религиозному подъему, охватившему Россию в эпоху татарского ига. Это религиозное горение помогло Древней Руси облагородить татарскую государственность, придать ей новый религиозно-этический характер и сделать ее своей. Произошло обрусение и оправдание татарщины, и московский царь, оказавшись носителем этой новой формы татарской государственности, получил такой религиозно-этический престиж, что перед ним поблекли и уступили ему место все остальные ханы западного улуса.

Трубецкой С. Н. О туранском элементе в русской культуре // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. – М., 1993. – С. 73–74.

Вопросы и задания.

1. Что такое "евразийство"?
2. Россия – это Запад или Восток или особый евразийский мир?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аристотель. Политика: Кн. III // Антология мировой философии: В 4 т. – М.: 1969. – Т. 1. – 525 с.
- Белов Г. А. Политология. Учеб. пособие. – М.: Наука, 1994. – 269 с.
- Бердяев Н. А. Русская идея. – М.: Наука, 1990. – 95 с.
- Бердяев Н. А. Философия неравенства. – М.: Наука, 1990. – 148 с.

Бойцова В. В. Отношение к смертной казни зарубежных государств, России и Совета Европы // *Общественные науки и современность*. – 2000. – № 1. – С. 46–50.

Бойцова О. Ю. Политическая наука в XX в.: общая характеристика и основные этапы становления // *Вестник МГУ. Сер. 12*. – 2001. – № 1. – С. 5–18.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX–XX вв. / Сост. Н. Г. Федоровский. – 2-е изд. – М.: Логос, 2000. – 752 с.

Вебер М. Политика как призвание и профессия // *Избранное*. – М.: Прогресс, 1990. – С. 644–707.

Вернадский В. И. О науке // *Соч.: В 7 т. Т. 1. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль*. – Дубна, 1997. – С. 344–345, 400–401.

Вятр Е. Типология политических режимов // *Лекции по политологии*. – Таллинн, 1991. – С. 50–55.

Вятр Е. Трансформация тоталитарных и авторитарных режимов в современные демократии // *Там же*, С. 55–61.

Гаджиев К. С. Политическая наука: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Междунар. отнош., 2000. – 544 с.

Гаджиев К. С., Гудименко Д. В., Каменская Г. В. Политическая культура: теория и национальные модели / М.: Интерпракс, 1994. – С. 64–84.

Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии // *Полис*. – 2000. – № 3. – С. 97–103.

Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // *Антология мировой философии: В 4 т. Т. 2*. – М.: Наука, 1970. – С. 70–95.

Григоров С. Г. Преодоление заданности // *Полис*. – 2000. – № 3. – С. 31–39.

Гумилев Л. Н. От Руси к России: очерки этнической истории. – М.: Логос, 1992. – 320 с.

Замятин Д. Н. Пространство российского федерализма // *Полис*. – 2000. – № 5. – С. 98–110.

Зеркин Д. П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 544 с.

Зубов А. Б. Унитаризм или федерализм // *Полис*. – 2000. – № 5. – С. 32–55.

Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. – М.: 1992. – Т. 2. – С. 126, 127, 129.

Ильин И. А. Предпосылки творческой демократии // *О грядущей России*. – М.: 1993. – С. 30–31.

Ильин М. В. Сравнительная политология // *Полис*. – 2001. – № 4. – С. 162–175.

Климова С. Г. Образы политиков в представлении россиян // *Полис*. – 2000. – № 6. – С. 66–81.

Коломийцев В. Ф. Демократический режим // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 5 – С. 88–99.

Коргунюк Ю. Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Полис. – 2001. – № 1. – С. 30–48.

Кудрявцев В. А. Нравственно-метафизическая константа в русской не-марксистской социологии // Вестник МГУ. Сер.18. – 2000. – № 4. – С. 136–145.

Кутковец Т. И., Клямкин И. М. Русские идеи // Полис. – 1997. – № 2. – С. 1–9.

Ланцов С. А. Российский исторический опыт в свете концепции политической модернизации // Полис. – 2001. – № 3. – С. 93–102.

Лебедева М. М. Формирование новой политической структуры мира и место в ней России // Полис. – 2000. – № 6. – С. 40–51.

Ледяев В. Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. – 2000. – № 2. – С. 6–18.

Локк Дж. Трактаты о государственном правлении // Соч.: В 3 т. – М.: Наука, 1988. – Т. 3. – С. 317–319.

Ломов М. Н. Политология: Практический аспект политической жизни общества. – М.: Наука, 1992. – С. 3–5.

Вебер. М. Харизматическое господство // Социс. – 1988. – № 5. – С. 12–15.

Мальцев В. А. Основы политологии: Учебник для вузов. – М.: ИТРК РСФСР, 1997. – 480 с.

Мартынова М. Ю. Политическая контрэлита России // Вестник МГУ. Сер. 12. – 2000. – № 1. – С. 36–53.

Новгородцев П. И. Демократия на распутье // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 4. – М.: 1997. – С. 415–418.

Новикова Г. В. Сильная стратегия слабых // Полис. – 2000. – № 1. – С. 169–172.

Основы политической науки: Учеб. пособие / Под ред. В. П. Пугачева – М.: О-во "Знание России", 1994. – 224 с.

Политология: Учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика – М.: Юрист, 2000. – 592 с.

Политология: Хрестоматия / Сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. – М.: Гардарики, 1999. – 843 с.

Политология: Энциклопедический словарь. М.: Наука, 1993. – 432 с.

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 320 с.

Российская историческая политология. Курс лекций. / Отв. ред. С. А. Кислицын. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 608 с.

Сазонов И. А. Политический экстремизм // Вестник МГУ. Сер. 12. – 2000. – № 2. – С. 107–115.

Согрин В. В. Либерализм в России // *Общественные науки и современность*. – 1997. – № 1. – С. 13–21.

Соловьев С. М. История России с древнейших времен // Соч.: В 18 кн. Кн. VII. Т. 13-14. – М.: Мысль, 1991. – С. 44–45.

Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом // *Чтения и рассказы по истории России*. – М.: Мысль, 1989. – С. 414, 416, 477.

Спиридонова В. И. Слабое и сильное государство как две исторические модели модернизации в современных условиях // *Вестник МГУ. Сер. 12*. – 2001. – № 4. – С. 95–109.

Сумбатян Ю. Г. Концепция разделения властей: история и современность // *Вестник МГУ. Сер.12*. – 2000. – № 2. – С. 3–16.

Фарукшин М. Х., Юртаев А. Н. От культуры конфронтации к культуре диалога // *Полис*. – 1992. – № 3. – С. 149–150.

Федосов П. А. Двухпалатные парламенты: западноевропейский и отечественный опыт // *Полис*. – 2001. – № 1. – С. 163–177.

Холодковский К. Г. Парламентские выборы 1999 г. и партийное структурирование российского общества // *Полис*. – 2000. – № 2. – С. 45–53.

Шапиро И. Переосмысливая теорию демократии в свете современной политики // *Полис*. – 2001. – № 3. – С. 6–15.

Шулындин Б. П. Исторический путь России в аспекте цивилизационного и формационного подходов // *Социально-гуманитарное знание*. – 2001. – № 2. – С. 3–28.

Список сокращений

Журналы

Полис – Политические исследования

Социс – Социологические исследования

СГЗ – Социально-гуманитарное знание

Вестн. МГУ – Вестник Московского государственного университета

ОНС – Общественные науки и современность

СПЖ – Социально-политический журнал

МЭ и МО – Мировая экономика и международные отношения

Позиция № 93
в плане издания
учебной литературы
МГУ на 2003 г.

Пинчук Светлана Дмитриевна
ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Компьютерная верстка С. В. Коркишко

Лицензия ИД № 05693 от 27.08.01

2,8 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Формат 60 × 84 1/16
Заказ №

Отпечатано в типографии МГУ им. адм. Г.И. Невельского
Владивосток, 59, ул. Верхнепортовая, 50а