

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г. И. Невельского

Кафедра философии и философской антропологии

ПРОГРАММА И ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА «АНТИЧНАЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ
ФИЛОСОФИЯ»

для студентов психологического факультета
Специальности 020400, 521000, 313000

Составила М. В. Казмирук

Владивосток
2006

ВВЕДЕНИЕ

Программа и темы семинаров курса «Античная и средневековая философия» разработаны для студентов психологического факультета МГУ в соответствии с Государственным стандартом.

Основной **целью** курса является прояснение логики становления основных философских идей античной и средневековой философии, а также понимание их взаимосвязи, преемственности.

Задачи курса:

- 1) Прояснить смысл основных философских категорий античной и средневековой философии;
- 2) Определить содержание и характерные черты наиболее значимых философских школ, направлений;
- 3) Раскрыть суть трансформации, которую претерпевает категориальный аппарат философии;
- 4) Обнаружить специфику стиля философствования античных мыслителей и христианских философов.

Объем курса для психологов и для социальных педагогов – 51 час, из них лекций – 34 час, семинаров – 17 часов.

Формы подачи материала: лекции, семинарские занятия, индивидуальные консультации.

Форма проверки знаний – зачет, экзамен.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

1. Рождение философии в Древней Греции (2 ч.).
2. Основная проблематика античной натурфилософии: ионийская, пифагорейская, элейская школы (6 ч.).
3. Софисты и Сократ. Философия Сократа как поиск предназначения (4 ч.).
4. Открытие метафизики в философии Платона (4 ч.).
5. Философия Аристотеля (4 ч.).
6. Кризис античной культуры (2 ч.).
7. Рождение христианства. Христианство и христианская философия (2 ч.).
8. Проблема соотношения веры и разума в средневековой философии (4 ч.).
9. Кризис христианства (2 ч.).
10. Философия эпохи Возрождения (4 ч.).

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ

1. Культурный переворот в Древней Греции: рождение философии (4 ч.).
2. Основная проблематика античной натурфилософии (4 ч.).
3. Софисты и Сократ. Философия Сократа: первый антропологический поворот (4 ч.).
4. Открытие метафизики: философия Платона (4 ч.).

5. Философия Аристотеля (4 ч.).
6. Кризис античной культуры и рождение христианства (4 ч.).
7. Христианская философия средневековья: основная проблематика. Патристика и схоластика (4 ч.).
8. Философия эпохи Возрождения (4 ч.).

СПИСОК УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ ПО КУРСУ

1. Асмус В. Ф. Античная философия (история философии) / В. Ф. Асмус. – 3-е изд. – М.: Высш. шк., 2003. – 400 с.
2. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М.: Прогресс, 1988. – 224 с.
3. История философии: Запад – Россия – Восток (книга первая. Философия древности и средневековья). – М.: «Греко-латинский кабинет», 1995. – 480 с.
4. Матрошилова Н. В. Рождение и развитие философских идей. – М., 1991. – 464 с.
5. Мир философии: Книга для чтения. В 2-х частях. Ч. 1. М.: Политиздат, 1991. – 672 с.
6. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: Пер. с итал. В 4-х т. Т. 1. Античность. – СПб.: Петрополис, 1994. – 320 с.
7. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: Пер. с итал. В 4-х т. Т. 2. Средневековье (от Библейского писания до макиавеллизма). – СПб.: Петрополис, 1994. – 354 с.
8. Соколова Е. Е. Тринадцать диалогов о психологии. (Хрестоматия с комментариями по курсу «Введение в психологию»). – М.: Наука, 1994. – 395 с.
9. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. – М.: Наука, 1989. – 576 с.
10. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней философии. М.: Высш. школа, 1981. – 374 с.
11. Чанышев А. Н. Философия Древнего мира (история философии). М., Высш. школа, 2003. – 703 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРАМ

Семинар 1. Культурный переворот в Древней Греции: рождение философии.

1. Понятие «культурного переворота».

Каково начало западной мысли? Каковы ее истоки в греческом мире? В чем сущность того культурного переворота, который осуществился в Древней Греции?

Почему греческий полис называют социальным и духовным универсумом?

2. *Особенность греческого рационализма.*

Что есть тот новый тип мышления, приведший к возникновению в начале VI в до р. х. в греческой колонии Милет (Малая Азия) философии и науки? Почему и в каком смысле философ уже не является создателем и потребителем мифа? Что означает шаг освобождения философии от мифологии?

В каком смысле три принципа – светский и рациональный характер видения мира, понятие умопостигаемого и упорядоченного космоса и геометрическая картина вселенной – определяют то новое и оригинальное, что внес греческий рационализм?

Каков способ бытия в античности? Что имеет в виду Х. Ортега-и-Гассет, когда говорит, что «быть» – для античности значит находиться среди других предметов»?

Прокомментируйте мысль А. Н. Павленко:

«Греческий *космос* – есть тело, живой организм. Поэтому космос – чувственно, а не рационально воспринимаемый организм».

Если отношение человека и космоса есть «отношение органа и организма», «соразмерность», то, как можно интерпретировать сократовское «познай самого себя»?

Что есть истина для древнего грека? Можно ли и почему показать истину («алетейю») категориями космического бытия? Как в античной философии разворачивается проблема языка?

Прокомментируйте мысль М. Хайдеггера:

«Быть под взглядом сущего захваченным и поглощенным его открытостью и тем зависеть от него, быть в вихре его противоречий и носить печать его раскола – вот существо человека в великое греческое время».

3. *Специфика философской процедуры в античности.*

В чем смысл необходимости предоставления доказательств как необходимого элемента философской процедуры? Почему лозунг-символ, который, по преданию, объявит главным принципом своей Академии Платон, звучал так: «Не геометр да не войдет»?

Список литературы:

1. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М., 1988. – С. 68-126.
2. Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1998. – С. 55–61.
3. История философии: Запад – Россия – Восток (книга первая. Философия древности и средневековья). – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – С. 16–28.

4. Павленко А. Н. Бытие у своего порога. Дар. // Человек – 1994. – № 1. – С. 40–53.
5. Шпенглер О. Закат Европы. Новосибирск, 1993, – С. 199, 213–215, 253, 259, 343–344, 352–353, 445.
6. Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1, М., 1989, гл. 11-14.
7. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993. – С. 49–50.

Дополнительная литература:

1. Аверинцев С. С. Два рождения европейского рационализма // Человек в системе наук. М., 1989. – С. 332–342.
2. Бердяев Н. Воля к жизни и воля к культуре // На переломе: сборник статей. – С. 73– 84.
3. Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М.: Мысль, 1993. – 959 с.
4. Мамардашвили М. К. Мой опыт нетипичен. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 219-246.
5. Ортега-и-Гассет Х. Две главные метафоры // Ортега-и-Гассет Х Эстетика. Философия культуры. М., 1991. – С.
6. Рациональность как предмет философского исследования. – М., 1995. – С. 34.
7. Швырев В. С. Рациональность как ценность культуры // Вопр. философии – 1992. – № 6. – С. 91–105.

Семинар 2. Основная проблематика античной натурфилософии

1. Возникновение и эволюция идеи первоначала.

Как соотносятся понятия «фюзис», «архэ»? Какие проблемы ставили мыслители милетской школы? Как решается вопрос совместимости вечности мира и преходящий срок жизни вещей, совместимости единства мира со множественностью вещей? В каком смысле мудрость первых философов «превосходила земные и материальные интересы, почему и была непонятна современникам»?

Прокомментируйте слова Аристотеля: «философы при желании легко могут разбогатеть, да только это не то, о чем они заботятся».

Что Фалес считал основой всего сущего? Почему подход Фалеса отличен от мифологического понимания? Почему «...фалесово положение, что вода есть абсолют, или, как говорили древние, первоначало, представляет собою начало философии...» (Г.-В.-Ф. Гегель)? Почему Фалеса называют родоначальником философской традиции самопознания? Как решается вопрос о начале мира другими представителями милетской школы (Анаксимандром, Анаксименом)? Что общего в *воде* Фалеса, *беспредельном (apeiron)* Анаксимандра, *воздухе* Анаксимена?

В каком смысле милетцы «расколдовали» мир (Макс Вебер)?
2. *Пифагор и пифагорейцы.*

Что является основной собственно философской направленностью пифагорейства?

Что есть число для пифагорейцев? Прокомментируйте следующую мысль А.Ф.Лосева: «Пифагорейство обращает свое внимание не на самые стихии, но на их оформление, на их арифметически-геометрическую структуру».

Можно ли считать, что математика в смысле доказательного дедуктивного обоснования начинается именно с Пифагора? Согласны ли вы с тем, что у Пифагора она оказалась тесно связанной с особой формой мистицизма? Почему? Как обстоит дело с объяснением двух сторон деятельности Пифагора: как религиозного пророка и Пифагора как чистого математика?

3. *Идея вечного становления (Гераклит) и единого неподвижного бытия (элеаты).*

Согласны ли вы с тем, что «для Гераклита первоначально стало не тем, что движется и изменяется, но самим этим движением, которое уже порождает вещества»? Что для Гераклита закон сущего, принцип развития космоса, языка и мышления, «дитя, играющее в кости», «закон сущего, явленный в речи»?

Раскройте смысл формулы Протагора «одно и то же мыслить и быть».

4. *Атомистическая философия Демокрита.*

Что является основой философской системы Демокрита? О чем Демокрит говорит «неделимые частицы материи, неизменны; они вечны, находятся в постоянном движении и отличаются друг от друга лишь формой, величиной, положением и порядком»? В чем значение отождествления причинности с необходимостью? Почему Демокрит отрицал случайность, рассматривая ее как результат незнания?

Список литературы

1. Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1998. – С. 61–68, 93–97, 307–320, 333–342.
2. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М., 1988. – С. 103–126.
3. Ницше Ф. Философия в трагическую эпоху Греции // Ницше Ф. Философия в трагическую эпоху. М., 1994. – С. 200–207.
4. Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1, М., 1989. – С. 100–149, 274–414.
5. Хайдеггер М. Что это такое – философия // Вопр. Философии. – 1993. – № 8. – С. 116–117.

Дополнительная литература:

1. Асмус В. Ф. Античная философия (история философии). М.: Высш. шк., 2003. – С. 7–124.

2. Ямвлих Халкидский. Жизнь Пифагора. – М., 1997.
3. Дж. Реале, Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. I. Античность. – СПб.: Петрополис, 1994. – С. 19–53.
4. Шичалин Ю. А. Пифагорейская философия./История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья.- М.:Греко-латинский кабинет, 1995. – С. 103–108.
5. История философии: Запад – Россия – Восток (книга первая. Философия древности и средневековья). – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – С. 29–98.

Семинар 3. Софисты и Сократ. Философия Сократа: «первый антропологический поворот»

1. Софизм как интеллектуальное мошенничество.

Что такое софизм? Как меняется существо истины в связи с учением о том, что все в мире относительно (релятивизм)? Каковы его следствия в области гносеологии? Почему для софистов истина относительна, зависит от выбранных позиций: от условий, от места и времени, от обстоятельств, от человека; истина у каждого своя? Как софисты решают вопрос о познаваемости мира (в состоянии ли наше мышление познать действительный мир)? Почему Платон высмеивает софистов как лжецов и шарлатанов, «которые ради выгоды готовы поступиться истиной»?

Чем обусловлена кажущаяся убедительность многих софизмов, иллюзия их «логичности» и «доказательности»? Какие особенности языка способны нарушать однозначность выражения мысли и вести к смешению значений слов? Что создает благоприятную почву для софизмов?

Что означает введение термина «отношение»? Каково значение гераклитовской диалектики («ничто не есть само по себе, но все всегда возникает в связи с чем-то») для учения Протагора? Раскройте смысл формулы Протагора «человек есть мера всех вещей». Прокомментируйте мысль Платона о тезисе Протогора: «Протагор прав в своем утверждении субъективности ощущений, но он не прав в утверждении того, что все они истинны».

Диоген Лаэртский полагает, что именно Протагор «первый сказал, что о всякой вещи есть два мнения, противоположных друг другу». В этой связи раскройте смысл формулы Протагора «*Все истинно*». Согласны ли Вы с мыслью Секста-Эмпирика о том, «что Протагор вслед за элеатами осмысливает отношение противоречивых сторон: А и не-А, сущего и не-сущего, бытия и не-бытия. И также как элеаты, Протагор утверждает: сущее, т.е. бытие, А - существует, а не-сущее, не-бытие, не-А - не существует»? Обоснуйте свой ответ.

Что является главным критерием истины для Протагора?

Чем учение Горгия отличалось от учения Протагора? Какие три тезиса последовательно приводит Горгий в сочинении «О не-сущем, или О природе»?

Почему, несмотря на то, что софизм – особый прием интеллектуального мошенничества, попытка выдать ложь за истину и тем самым ввести в заблуждение, речь идет о положительном значении софистики для риторики, формальной логики? Согласны ли вы с тем, что софизмы были прежде всего своеобразной формой осознания и словесного выражения проблемной ситуации? Обоснуйте свой ответ.

2. *Философия Сократа как поиск предназначения.*

Как в философии Сократа, осуществляется «первый антропологический поворот»? В чем суть «первого антропологического поворота»?

В чем смысл фразы Сократа «Я приставлен к народу, как овод к коню, для того, чтобы люди не впали в духовную спячку»? Почему Сократ, хотя и мог избежать судебного процесса и даже после вынесения приговора имел возможность убежать, тем не менее добровольно принял вынесенный приговор и выпил чашу цикуты? Как, согласно Сократу, можно «вспомнить о предназначении»?

Раскройте смысл следующих тезисов Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю»; «Я мудр, не потому что я лучше других людей, но потому, что знаю, что моя мудрость «ничто» в сравнении с мудростью Бога; «Познай самого себя». Почему Сократ подчеркивал значение совести, «внутреннего голоса», который он называл *даймонионом*?

В чем смысл философского метода Сократа? Что такое сократовская ирония? Какова связь иронии (сомнения) с маевтикой (повивальное искусство)?

Список литературы:

1. Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1998. – С. 98–107.
2. Ницше Ф. Проблема Сократа // Ницше Ф. Сочинения в 2-х т. Т. 2. М.: «Рипол классик», 1997. – С. 566–570.
3. Платон. Гиппий Большой // Платон. Собрание сочинений в 4-х т., Т. 1., М.: Мысль, 1994. – С. 386–418.
4. Платон. Апология Сократа // Платон. Собрание сочинений в 4-х т., Т. 1., М.: Мысль, 1994. – С. 70–97.
5. Платон. Протагор // Платон. Собрание сочинений в 4-х т., Т. 1., М.: Мысль, 1994. – С. 418–477.
6. Флоренский П. Личность Сократа и лицо Сократа // Вопросы философии. – № 8. – 2003. – С. 123-131.

Дополнительная литература:

1. Асмус В. Ф. Античная философия (история философии). М.: Высш. шк., 2003. – С. 112–115.

2. История философии: Запад – Россия – Восток (книга первая. Философия древности и средневековья). – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – С. 112–115.
3. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. I. Античность. – СПб., 1994. – С. 55–83.
4. Шичалин Ю. А. Сократ и сократики / История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья. – М.: Греко-латинский кабинет, 1995 – С.114.

Семинар 4. Открытие метафизики: философия Платона

1. Основной вопрос философии.

Прокомментируйте следующую мысль Платона.

«Прежде всего... надо различать: что всегда существует и никогда не становится и что всегда становится, но никогда не существует» (Тимей).

Как решает основной вопрос философии Платон? Что есть *идея* у Платона?

Каково отношение между *миром идей*, как подлинным, реальным бытием, и *небытием* (т. е. материей как таковой, материей в себе)? Что Платон называет *кажущимся бытием* («душа мира»)?

Почему в учении Платона порядок, господствующий в мире, есть порядок целесообразный, где все направляется к благой цели?

По Платону, кто последовательно поднимается по ступеням созерцания прекрасного, тот «увидит нечто прекрасное, удивительное по своей природе» (Пир). «Он увидит, прежде всего, что прекрасное существует вечно, что оно ни возникает, ни - уничтожается, ни увеличивается, ни убывает; далее, оно не так, что прекрасно здесь, безобразно там; ни что оно то прекрасно, то не прекрасно; ни что оно прекрасно в одном отношении, безобразно в другом; ни что в одном месте оно прекрасно, в другом безобразно; ни что для одних оно прекрасно, для других безобразно» (Пир). Как, исходя из этой характеристики, можно установить ряд важных признаков платоновского определения прекрасного и вместе с тем признаков каждого «вида», каждой «идеи»? Что это за признаки?

2. Диалектика Платона.

Что Платон называет *диалектикой*? Почему для Платона диалектика – это не логика только, хотя в ней есть и логический аспект; это не учение о познании только, хотя в ней есть и гносеологический аспект; это не учение о методе только, хотя в ней есть и аспект метода? В чем специфика диалектики Платона?

3. Гносеология.

Почему, по Платону, знание возможно не для всякого? Почему Платон полагает, что философ – тот, кто стоит между полным знанием и незнанием? Что есть, по Платону, знание? Покажите, почему при разработке вопроса о знании и его видах, Платон исходит из мысли о том, что виды знания должны соответствовать видам, или сферам, бытия. Почему для понимания бытия

Платона необходимо помнить о противоречии между двумя наметившимися в греческой мысли противоположными концепциями: элейской и гераклитовской (отчасти отраженной также у Протагора и доведенной до крайности у Кратила)?

Как в мифе о пещере Платон различает чувственное познание и рациональное? Проиллюстрируйте идею математического психоза (анамнезиса) Платона. Согласны ли Вы с тем, что научить – это не более чем принудить душу к воспоминаниям? Обоснуйте Ваш ответ.

4. Антропология: учение о душе.

Как гносеологические и онтологические взгляды Платона перекликаются с его понятием души? Какие три иерархически упорядоченные начала выделяет Платон в душе?

5. Учение о государстве.

В чем суть теории идеального государства Платона? Почему в учении о государстве Платон также последователен, как и в других разделах своей философии?

Какие добродетели соответствуют трем основным группам общества (правителей и философов, воинов, народа)?

Список литературы

1. Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1998. – С. 137–166.
2. Платон. Государство // Платон. Собрание сочинений в 4-х т., Т. 3., М.: Мысль, 1994. – С. 79–149.
3. Платон. Пир // Собрание сочинений в 4-х т., Т. 2., М.: Мысль, 1993. – С. 81–135.
4. Платон. Гиппий Большой // Платон. Собрание сочинений в 4-х т., Т. 1., М.: Мысль, 1994. – С. 386–418.
5. Платон. Федр // Платон. Собрание сочинений в 4-х т., Т. 1., М.: Мысль, 1994. – С. 135–193.

Дополнительная литература:

1. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993. – С. 345–361.
2. Хайдеггер М. Европейский нигилизм // Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993. – С. 162–165.

Семинар 5. Философия Аристотеля

1. Классификация наук Аристотеля.

Каков критерий классификации наук по Аристотелю? В чем, на Ваш взгляд, смысл разделения философии на теоретическую часть, практическую и поэтическую?

2. Онтология и метафизика Аристотеля.

Почему в качестве фундаментальных в отношении философии Аристотеля выделяют фигуры Платона и Демокрита?

В чем принципиальное отличие метафизики Платона и Аристотеля? Какие трансформации претерпевает платоновская «идея» в философии Аристотеля? Раскройте значение идеи как имматериального принципа «сущего в себе». Что есть природа у Аристотеля? Что есть *форма*? Почему вся активность приписывается форме? Раскройте смысл следующего тезиса: «Форма онтологически и ценностно приоритетна по отношению к материи и абсолютизирована в божественном «неподвижном перводвигателе» как чистая действительность и кульминационный пункт Вселенной».

Почему онтология Аристотеля осуществляется как наука о сущем? Что Аристотель называет основой всякого бытия? Раскройте значение *первой материи* как «*потенциальной*» предпосылки существования. В чем новизна подхода Аристотеля к *проблеме отношения единичного и общего*? Что Аристотель называет *действительным, реальным бытием*? Почему действительное бытие представляет собой единство материи и формы? Каково значение и смысл учения Аристотеля о первичных и вторичных сущностях?

Какими причинами определяется действительность по Аристотелю? Покажите соотношение и единство *материи* (hyle), *формы* (morphē, eidos – сущность, суть бытия), *действия* (kīnoyn) и *цели* (telos). Для понимания и объяснения сущего необходимо познать все виды причин, однако все ли они для Аристотеля имеют одинаковое значение? Какая причина делает возможным познание завершения развития, реализацию цели? В каком отношении находятся формальная причина и понятие *энтелехия*?

3. Учение о душе.

Что Аристотель называет сущностью человека?

Прокомментируйте следующие сюжеты в интерпретации души и соотношения души и тела в философии Аристотеля?

А) душа по своей сути является господствующим принципом, тело — принцип подчиненный («Политика»);

Б) «...душа есть причина и начало живого тела... душа есть причина как то, откуда движение, как цель и как сущность одушевленных тел» («О душе»);

В) «одушевленное существо состоит прежде всего из души и тела»;

Г) «деятельность души обусловлена состоянием тела»;

Д) «душа не существует без материи».

Какие части имеет душа, по Аристотелю? В чем специфика каждой части? Почему разуму «лучше не быть связанным с телом»?

4. Учение о познании.

Что есть познание по Аристотелю? Какие виды знания выделяет Аристотель в учении о познании? В чем специфика и отличие достоверного знания (*аподейктика*) от вероятного, относящегося к области «мнения» (*диалектика*)? Согласны ли Вы с тем, что основная задача научного познания сводится к постижению необходимого и всеобщего? Аргументируйте свой ответ. Почему *логика* становится для Аристотеля *орудием* научного познания?

5. Учение о государстве.

Как в учении об обществе и государстве сохраняется общий подход Аристотеля?

Список литературы:

1. Аристотель *Метафизика. О душе* // Аристотель *Собрание сочинений* в 4-х т., Т. 1., М., 1976. – С. 65–71, 146–147, 371–375, 394–399, 438–441.
2. Аристотель *Риторика. Поэтика*. М.: Лабиринт, 2000. – С. 17–31, 116–138, 142–168.
3. Аристотель *Об истолковании* // Аристотель *Собрание сочинений* в 4-х т., Т. 2., М., 1976. – С. 93–115.
4. Хайдеггер М. *Вопрос о технике* // Хайдеггер М. *Время и Бытие: Статьи и выступления*. – М.: Республика, 1993. – С. 221–238.

Дополнительная литература:

1. Асмус В. Ф. *Античная философия (история философии)*. М.: Высш. шк., 2003. – С. 189–298.
2. Диоген Лаэртский *О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов*. – М.: Мысль, 1998. – С. 188–198.
3. *История философии: Запад – Россия – Восток (книга первая. Философия древности и средневековья)*. – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – С. 121–128.

Семинар 6. Кризис античной культуры и рождение христианства

1. Философия как образ жизни.

А) *Философия кинизма (Антисфен, Диоген Синопский, Кратет, Менипп)*.

Согласны ли Вы с тем, что кинизм становится философствованием как образом жизни, попыткой обоснования духовной свободы? Как интерпретируется духовная свобода в кинизме? Объясните, почему кинизм представляет собой сознательную программу отказа от социума? Прокомментируйте следующие высказывания:

«лучше быть варваром, чем эллином, и животным, чем человеком»;

«без общины, без дома, без отечества»;

«родина моя – бесчестье и нищета».

Каков нравственный идеал человека для киника?

Почему и для чего нравственная позиция кинизма находит для своего выражения форму скандального эпатажа? В чем смысл вызова в реакции «Я – собака Диоген» в ответ на «Я – великий царь Александр»? Почему Платон называет Диогена «безумствующим Сократом»?

Б) Киренская школа (Аристипп, Феодор, Гегесий, Анникерид, Эвгемер).

На каком принципе базируется киренская философия? Почему, по мнению Феодора, необходимо отказаться от онтологии? Что с позиции Аристиппа становится критерием разграничения добра и зла? Что есть счастье? Каково соотношение категорий «счастье» и «наслаждение»? В чем проявляется внутренняя связь и отличие школы кинизма и киренаиков?

В) Эпикуреизм.

Почему для Эпикура разумное, рациональное объяснение природы – предпосылка и основание для того, чтобы перейти к человеческим делам, в частности к человеческому поведению, к нравственности? Какова, согласно Эпикуру, связь философии с обычной человеческой жизнью? Почему, несмотря на то, что в «природе» Бога – быть этическим критерием, тем не менее сам Бог с этическими перипетиями жизни человека не имеет ничего общего? Как Эпикур решает вопрос о неизбежности смерти? Какой, по Эпикуру, должна быть линия жизненного поведения человека, занимающегося философией? Что есть счастье, согласно Эпикуру? Насколько правомерны обвинения Эпикура в «проповедовании безудержного культа удовольствия»? Согласны ли Вы с тем, что учение Эпикура психотерапевтично?

«Пусты слова того философа, которыми не врачуетсa никакое страдание человека. Как от медицины нет никакой пользы, если она не изгоняет болезней из тела, так и от философии, если она не изгоняет болезни души».

Г) Стоицизм (Зенон, Клеанф, Христипп).

Каково соотношение физики, логики и этики в философии стоицизма? Почему этическим идеалом стоиков становится мудрец? Как в стоицизме интерпретируется центральное понятие этики – добродетель? Что означает следующая формула нравственного поведения «жить согласно природе и Логосу – основное назначение человека»?

Д) Неоплатонизм.

Какова внутренняя связь философии Платона, неоплатонизма и христианской философии? В чем новизна неоплатонической философии?

2. Кризис античной культуры и рождение христианства.

Раскройте сущность кризиса античной культуры. Как меняется существо истины в христианской культуре (от *алетейи* к *вербуму*)?

Обозначьте сущность трансформации отношений в системе «человек – Бог» в античной и христианской культуре? Раскройте значение понятия «при-частность». Чем обосновано появление понятия «личность» в христианстве? Почему в христианской культуре ситуация жизненного пространства человека – это *утрата соразмерности* Бога и человека? Как

«задается» присутствие Бога для христианина? О. Мандельштам христианство называет «эллинством, оплодотворенном смертью», как в этой связи можно интерпретировать смерть? Почему одна из основных тем христианской поэзии, например, это диалог человека с душой («Душе моя, душе моя! Восстани, что спиши?»)? Какова миссия человека в христианстве по отношению к самому себе? Что означает рождение в христианстве *нового* человека? Что означает библейский тезис «возлюби Бога, затем самого себя»? Какой новый тип знания дает христианство? Каково соотношение значения и смысла в ценностном знании? Раскройте сущность религиозной установки. Обоснуйте различие веры-доверия и веры-достоверности. В чем состоит имманентность и трансцендентность веры?

Список литературы

1. Антология кинизма: Фрагм. соч. кинич. мыслителей. М.: Наука, 1984.
2. Ницше Ф. Антихристианин // Ницше Ф. Собрание сочинений в 2-х т. Т 2. М. – 1992.
3. Павленко А. Н. Бытие у своего порога. Кентавр. Зеркало. // Человек – 1993. – № 1.
4. Павленко А. Н. Бытие у своего порога. Иксион. Нефела. // Человек – 1993. – № 3.
5. Плотин. Эннеады. Киев, 1995.
6. Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. М.: Республика, 1995. – С. 364–368.
7. Франк С. Человек и Бог // Человек – 1992. – № 1. – С. 102–113.
8. Франк С. Л. С нами Бог // Франк С. Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. – С. 220–230.

Дополнительная литература:

1. Асмус В. Ф. Античная философия (история философии). М.: Высш. шк., 2003. – С. 298–397.
2. Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов.– М.: Мысль, 1998. – С. 188–198.
3. История философии: Запад – Россия – Восток (книга первая. Философия древности и средневековья). – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – С. 90–93, 135–193.

Семинар 7. Христианская философия средневековья: основная проблематика. Патристика и схоластика

1. Христианство и христианская философия: вопрос о соотношении религии и философии.

Насколько правомерен следующий тезис – «христианская философия – предательство по отношению к подлинной интуиции христианства»? В чем смысл проблемы доказательства бытия Божия? Какие доказательства бытия Божия были разработаны в схоластике? В чем смысл онтологического доказательства бытия Божия Ансельма Кентерберийского? Почему официальная церковь не принимает его? Какие пять апостериорных доказательств выдвигает Фома Аквинский?

Средневековая философия активно использовала философское наследие античности, особенно философию неоплатоников, стоиков и Аристотеля, однако по основным мировоззренческим принципам средневековая мысль резко расходилась с античной. В чем это расхождение?

2. Философия патристики.

Какую роль сыграла патристика в истории развития европейской философской мысли? Какие темы становятся предметом дискуссий в школе патристики? Как в философии патристики решается вопрос о месте человека в мироздании? Каковы философские предпосылки августинизма? В чем суть оппозиции «пелагианство – августинизм»?

В чем суть подхода Августина Блаженного к теме теодицеи? Каково влияние на последующую философскую мысль учения Августина о двух Градах?

Можно ли считать автобиографическую «Исповедь» изображением становления личности? Что может означать «встреча с *внутренним человеком*» и его объятия? Как Августин Аврелий решает проблему соотношения веры и разума? Раскройте смысл формулы нравственного принципа Августина – «люби – и тогда делай, что хочешь».

3. Основная проблематика схоластики.

Какие основные проблемы решались в философии схоластики? В чем смысл проблемы «универсалий», проблемы соотношения веры и разума?

Что есть универсалии для реалистов, номиналистов и концептуалистов?

Обозначьте суть тех изменений, которые начинаются Тертуллианом в виде тезиса «*Верую, ибо абсурдно*» через позицию Ансельма Кентерберийского в виде формулы «*верую, чтобы понять*» (*credo ut intelligam*)» к позиции Фомы Аквинского с его *концепцией гармонии веры и разума*.

Как Фома Аквинский «пытается примирить великого грека (Аристотеля) с Христом»? Каково значение введения учения о двойственности истины Фомы Аквинского? Как в философии Аквината интерпретируется аристотелевская форма?

В чем суть кризиса схоластики? Почему имена Иоанна Дунса Скотта и Уильяма Оккама связывают с кризисом христианской философии? Что представляет собой *скоттизм* как схоластическое направление средневековой философии XIV-XV века? Что является центральной проблемой этой школы? Как представлена у Скотта проблема возможности и действительности? В чем суть его оригинальной волюнтаристской концепции свободы воли Бога?

Какой эвристический принцип научного исследования предложил Уильям Оккам? Почему этот принцип получил название «бритва Оккама»?

Список литературы:

1. Августин Аврелий Исповедь. История моих бедствий. М.: Республика, 1992. – С 8–224.
2. Аквинский Ф. О сущности и существовании
3. Аквинский Ф. Сумма против язычников. – Долгопрудный: Весиком, 2000. – 464 с.
4. Ортега-и-Гассет Х. Вера и разум в сознании европейского средневековья // Человек – 1992. – №2. – С. 81–89.

Дополнительная литература:

1. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. 2. Средневековье. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1994. – С. 47–77, 133–149, 166–175, 177–189.
2. Сакутин В. А., Сакутина Т. М., Каменев С. В. Христианство и проблема человеческих ценностей. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2004. – 44 с.

Семинар 8. Философия эпохи Возрождения

1. Общая характеристика философии Возрождения.

Как получила свое название философия Возрождения, как и эпоха в целом? Что означает сдвиг в сторону антропоцентризма в эпоху Возрождения? В чем отличие понимания творчества в средневековой философии и в философии Возрождения?

Почему на смену проблемам морали и нравственности, распространенным в средние века, возрожденческое мировоззрение выдвигает на первый план искусство и вместе с ним прекрасное?

В чем причина особого значения для эпохи Возрождения тем, связанных с социально-политической практикой (Макиавелли, Монтень и др.)? Почему в эпоху Возрождения появляются первые социальные утопии (Т. Мор, Кампанелла и др.)?

2. Основные идеи философии Возрождения.

Какие философские направления эпохи Возрождения Вам известны? Что такое гуманизм? Согласны ли Вы с тем, что впервые он складывается именно в эпоху Возрождения? Проиллюстрируйте, принципиальную новизну картины мира, выстраиваемую в контексте гуманизма (Ф. Петрарка, Э. Роттердамский, М. Монтень и др.)? Можно ли утверждать, что истоки гуманизма лежали скорее в контексте античной традиции философствования, нежели в контексте средневековой схоластики? Почему?

Почему специфичность философии Возрождения (панпсихизм, ренессансный антропоцентризм и др.) наилучшим образом отобразил ренессансный неоплатонизм? В чем смысл пантеизма Возрождения? Что означает в этой философии постулат «единства многообразия сущего»? В чем состояло фундаментальное различие между мистическим пантеизмом и ренессансным неоплатонизмом в истолковании понятия «единство многообразия сущего»? Какое новое представление о мироздании сформировала возродившаяся в неоплатонизме онтология (П. Д. Мирандолла, Н. Кузанский и др.)?

Какие идеи неоплатонизма и аристотелизма обусловили возникновение философии ренессансного естествознания, а затем и ренессансной натурфилософии? Проиллюстрируйте специфику понимания мира в контексте возрожденческой натурфилософии (Дж. Бруно, М. Сервет, Галилей, Кампанелла и др.)?

Каково значение и место философии Возрождения в контексте общефилософского знания?

Список литературы:

1. Итальянский гуманизм эпохи Возрождения. Сб. текстов. Ч. I. Саратов. 1984.
2. Монтень М. Э. Опыты: В 3-х кн. Кн. 1. Калининград: Янтар. сказ, 1997. С. 79–98.
3. Монтень М. Э. Опыты: В 3-х кн. Кн. 2. Калининград: Янтар. сказ, 1997. С. 39–43, 309–316.
4. Монтень Опыты. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-т, 1992. – С. 5–9, 47–59.
5. Макиавелли Н. Государь. М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2003. – С. 7–10, 39–48, 64–69, 71–79.
6. Кузанский Н. Соч. в 2-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1979. – С. 47–185.

Дополнительная литература:

1. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. 2. Средневековье. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. – С. 212–219, 237–274, 311–323.

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Духовный универсум – греческий полис.
2. Способ бытия в античности: «быть» – значит находиться среди других предметов (Х. Ортега-и-Гассет).
3. Космос и Логос античной философии (Лосев А. Ф.).
4. Аристотель – «дьявол античности».
5. Космос Платона и Аристотеля.
6. Практика кинизма и феномен юродства (Диоген и Флоренский).
7. Греческие боги и христианский Бог.
8. Философия как «предназначение» (Сократ).
9. Взаимосвязь онтологии и физики в философии Демокрита.
10. Софизм как интеллектуальное мошенничество.
11. Демокрит – «смеющийся философ».
12. Трансформация космологии в онтологию в философии Парменида: смысл формулы «одно и тоже мыслить и быть».
13. Диалектический метод Зенона: значение введения апорий.
14. Идея становления в философии Гераклита.
15. Человек как «естественный орган космоса» в эпоху античности.
16. Стоицизм и эпикурейство: внутреннее родство и противоречие.
17. Человек «лицом к лицу» с Богом в христианской философии.
18. Феномен веры в христианской философии.
19. Христианская философия как «предательство подлинной интуиции Христианства».
20. «Люби – и делай, что хочешь» как нравственный закон в философии Августина.
21. Ф. Аквинский – «великий мастер компромисса»: вопрос о соотношении веры и разума.
22. «Единый» в неоплатонической философии.
23. Природа зла и свобода воли в философии Августина.
24. Проблема метода в рационалистической философии.
25. Философия и стиль жизни Р. Декарта.
26. «Связка души» как онтологический постулат Р. Декарта.
27. Тема «пробуждения человека» в философии Р. Декарта.
28. Смысл формулы Р. Декарта «Бог невинен, а мы свободны»: идея дискретного и гомогенного времени.
29. Условия возможности свободы в философии Б. Спинозы.
30. Теодицея Г. Лейбница.
31. Понятие истины в эмпирической философии (Беркли, Юм).
32. Мораль как «мера добра и зла» в философии Вольтера.
33. Смысл различения «быть» и «казаться» в философии Ж.-Ж. Руссо.
34. Философские предпосылки когнитивного оптимизма Д. Дидро («мы не знаем почти ничего»).
35. Стратегия философствования Ф. Ницше.

- 36.«Бог» Ф. Ницше.
- 37.Жизнь и смерть в контексте идеи «вечного возвращения».
- 38.Тварь и Творец в философии Ф. Ницше.
- 39.Трансформация «воли к жизни» в «волю к власти» в философии Ф. Ницше.
- 40.«Могущество» власти как «желание мочь» в философии Ф. Ницше.
- 41.Гуманизм философии Ф. Ницше.
- 42.Понятие истории как «человеческой истории» в философии В. Дильтея.
- 43.Философия как мировоззрение в феноменологии Э. Гуссерля.
- 44.Практика «эпохэ» в феноменологии Э. Гуссерля: смысл и значение.
- 45.Смысл призыва Э. Гуссерля «Назад к вещам!».
- 46.Отношение «Я-Другой» как «скандал множественности сознаний» в философии существования Ж.П. Сартра.
- 47.Время как «смысловая нить, на которую нанизывается жизнь сознания» в феноменологии Э. Гуссерля.
- 48.Место человека в мире в феноменологической психологии Э. Гуссерля.
- 49.Dasein как способ бытия человека.
- 50.Феномен как само-по-себе-себя-кажущееся в фундаментальной онтологии М. Хайдеггер.
- 51.Путеводная нить языка в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.
- 52.«Прививка» герменевтики к феноменологии: конфликт интерпретаций в герменевтике П. Рикера.
- 53.Антиномия языка и речи в герменевтике П. Рикера.
- 54.Актуальность и проблемное поле постмодернизма.
55. Принципы организации постмодернистского повествования.
- 56.«Стирание имени в чистом письме» в грамматологии Ж. Деррида.
- 57.От языка как энергии духа (В. фон Гумбольдт) к языку как «дому бытия» (М.Хайдеггер).
- 58.«Эпистемы» М. Фуко: значение.
- 59.Детерриториализация как техника постмодернистского повествования (Ж. Делез).
- 60.Проблема сознания в европейской философии XX в.
- 61.Проблема языка в европейской философии XX в.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Философия как порождение греческого мира. (Хайдеггер М. «Что такое философия»).
2. Особенность греческого рационализма (Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли; Аверинцев С. С. Два рождения европейского рационализма).
3. Характеристика основных категорий античной философии: космос, логос, мера, фюзис и др. (Павленко А.Н. Бытие у своего порога. Дар.).
4. Проблема души в античной философии (А. Павленко «Внимание»).

5. Специфика философской процедуры в античности (Павленко А. Н. Бытие у своего порога. Дар).
6. Идеи первоначала в натурфилософии милетской школы. («Фрагменты ранних греческих философов»).
7. Философия Гераклита. Идея вечного становления и Логоса. («Фрагменты ранних греческих философов»).
8. Элейская школа философии. Смысл формулы «одно и то же – мыслить и быть» (Парменид) («Фрагменты ранних греческих философов»).
9. Пифагорейцы и число как начало. (Шпенглер О. О смысле чисел).
10. Софистика как интеллектуальное мошенничество (Платон Гиппий Большой).
11. Философия Сократа как поиск предназначения (Ницше Ф. Проблема Сократ; Платон. Апология Сократа).
12. Майевтика Сократа. (Платон. Гиппий большой).
13. Открытие метафизики: философия Платона (Хайдеггер М. Учение Платона об истине).
14. Диалектика и гносеология Платона (Платон Пир).
15. Антропология Платона (Платон Федр).
16. Классификация наук и учение о четырех причинах Аристотеля (Хайдеггер М. Вопрос о технике).
17. Онтология и метафизика Аристотеля (Аристотель. Метафизика. О душе)
18. Учение о душе Аристотеля (Аристотель. Метафизика. О душе).
19. Учение о познании Аристотеля.
20. Философия стоицизма (Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий).
21. Философия кинизма : «автаркия» - идеал кинической жизни (Антология кинизма: Фрагм. соч. кинич. мыслителей)
22. Физика и этика Эпикура. Чувство у Платона и Эпикура.
23. Кризис античной культуры и рождение христианства (Франк С. Человек и Бог; Франк С. Л. С нами Бог).
24. Философия патристики: общая характеристика (Августин Аврелий Исповедь. История моих бедствий).
25. Основная проблематика схоластики: проблема «универсалий», проблема соотношения веры и разума, проблема доказательства бытия Божия (Ортега-и-Гассет Х. Вера и разум в сознании европейского средневековья).
26. Учение о двойственности истины Фомы Аквинского (Аквинский Ф. О сущности и существовании)
27. Скоттизм как схоластическое направление средневековой философии (Ортега-и-Гассет Х. Вера и разум в сознании европейского средневековья).
28. «Бритва Оккама» как эвристический принцип научного исследования (Ортега-и-Гассет Х. Вера и разум в сознании европейского средневековья).
29. Общая характеристика и основные идеи философии Возрождения.
30. Философские направления эпохи Возрождения: гуманизм, неоплатонизм, натурфилософия.
31. Социально-политические проекты эпохи Возрождения (Н. Макиавелли, Т. Мор).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
Темы лекций.....	2
Темы семинаров.....	2
Список учебных пособий по курсу.....	3
Методические указания для подготовки к семинарам.....	3
Темы курсовых работ.....	18
Контрольные вопросы к экзамену.....	19

Позиция № _____
в плане издания
учебной литературы
МГУ на 2006 г.

Рецензенты: С.В. Каменев
В.А. Сакутин

Составила Марина Валерьевна Казмирук

ПРОГРАММЫ И ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА «АНТИЧНАЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ
ФИЛОСОФИЯ»

для студентов психологического факультета
по специальности 020400, 521000, 313000

Лицензия ИД № 05693 от 27.08.01

1,4 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Формат 60 × 84/16
Заказ №

Отпечатано в типографии МГУ им. адм. Г. И. Невельского
Владивосток, 59, ул. Верхнепортовая, 50а