

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г. И. Невельского

Кафедра философии и философской антропологии

ПРОГРАММА И ТЕМЫ
СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА
«ЭТИКА»

Составила: Я. В. Лютых

Владивосток
2007

Автор:
Я. В. Лютых

Рецензенты:
Т. М. Сакутина, к. ф. н., профессор
С. В. Каменев, к. ф. н., доцент

Программа и темы семинарских занятий к изучению курса «Этика»
/Автор: Я. В. Лютых. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2007. - 35 с.

© Я. В. Лютых
©МГУ им. адм. Г. И. Невельского, 2007

ВВЕДЕНИЕ

Программа и темы семинаров курса «Этика» разработаны для студентов всех специальностей МГУ им. адм. Г. И. Невельского, осваивающих эту дисциплину в течение одного семестра, в соответствии с Государственным стандартом.

Цель курса – дать целостное представление об этике как самостоятельной области знания.

Задачи курса:

- определить предмет этики и основные исторические вехи ее развития;
 - описать роль морали в культуре, ее менявшееся от эпохи к эпохе нормативное содержание в том виде, в каком оно отразилось в важнейших моральных кодексах;
 - рассмотреть современные проблемы прикладной этики - прежде всего те из них, которые остаются открытыми для споров на нормативном уровне (эвтаназия, смертная казнь, проблема справедливого насилия и др.);
 - раскрыть суть моральных процессов современного общества;
 - осмыслить собственную нравственную жизненную установку;
- ознакомить с морально-этическими аспектами выбранной специальности.

Объем курса «Этика» - 68 часов, из них лекций – 34 часа, семинаров – 34 часа.

Формы подачи материала: лекции, семинарские занятия, индивидуальные консультации.

Форма проверки знаний – зачет, экзамен.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

1. Что такое этика? Предмет, виды и структура этики (2 ч).
2. Этические учения Древней Индии: брахманизм и буддизм (2 ч).
3. Этические учения Древнего Китая: даосизм и конфуцианство (2 ч).
4. Этические воззрения античного мира (2 ч).
5. Этические традиции христианства (4 ч).
6. Этика эпохи Возрождения и Реформации. Этика Нового времени (4 ч).
7. Этика долга И. Канта. Этика Г. Ф. Гегеля (2 ч).
8. Этика А. Шопенгауэра (2 ч).
9. Отрицание этики в философии Ф. Ницше (2 ч).
10. Этика экзистенциализма (4 ч).
11. Этика психоанализа (4 ч).
12. Этика постмодернизма (2 ч).

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ

1. Этика, ее предмет, виды, структура (2 ч).
2. Моральные пророки и учителя человечества в Древнем Востоке (Будда, Лао-цзы, Конфуций) (4 ч).
3. Античная этика: этические учения софистов, Сократа, Платона, Аристотеля, эпикурейцев и стоиков (2 ч).
4. Моральные пророки и учителя человечества эпохи Средневековья (Моисей, Иисус Христос, Мухаммед) (4 ч).
5. Этические воззрения эпохи Возрождения и Реформации. Этика Нового времени (2 ч).
6. Этика долга И. Канта. Этика Г. Ф. Гегеля (2 ч).
7. Этика А. Шопенгауэра и Ф. Ницше (2 ч).
8. Западная этика в XIX – XX вв. (4 ч).
9. Медицинская этика. Биоэтика (4 ч).
10. Этика и государство: смертная казнь, военная этика, терроризм (4 ч).
11. Глобальная информационная этика XX – XXI вв. (4 ч).

СПИСОК УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ И СПРАВОЧНЫХ ИЗДАНИЙ

1. Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика: учебное пособие. – М., 2006. – 416 с.
2. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. – М.: Гардарики, 2006. – 472 с.
3. Гусейнов А. А., Иррлитц Г. Краткая история этики. – М.: Мысль, 1987. – 589 с.
4. История этических учений: Учебник / Под ред. А. А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2003. – 911 с.
5. Дубко Е. Л. История европейской этики: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гардарики, 2007. – 255 с.
6. Зеленкова И. Л. Основы этики. – Мн., 1998. – 496 с.
7. Золотухина-Аболина Е. В. Курс лекций по этике. – Ростов-на-Дону Феникс, 1999. – 384с.
8. Попов Л. А. Этика: Курс лекций: Учеб. пособие для вузов. – М.: Центр, 1998. – 160с.
9. Радугин А. А. Этика. – М.: Центр, 2003. – 224 с.
10. Шрейдер Ю. А. Этика. Введение в предмет. – М.: Текст, 1998. - 271 с.
11. Шрейдер Ю. А. Лекции по этике: Учеб. пособие. – М.: МИРОС, 1994. – 136 с.
12. Этика: Учебник / Под ред. А.А. Гусейнова, Е.Л. Дубко. – М.: Гардарики, 2004. – 496 с.
13. Этика. Учебное пособие / под ред. Мишаткиной Т. В., Яскевич Я. С. – Мн., «Новое знание», 2000 (2002, 2004). – 508 с.
14. Этика. Энциклопедический словарь / Под ред. Р. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. – 671 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ ЭТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Семинар 1. Этика, ее предмет, виды, структура

1. Термины «этика», «мораль» и «нравственность», их этимологическое родство и исторически сложившееся различие. Семантическая этимология соответствующих слов в древних и восточных языках.

2. *Возникновение этики:* от мифа к логосу. Философский статус этики. Этика как учение о морали и как компонент духовной культуры. Место этики в системе философского и гуманитарного знания: этика как «практическая философия» и как теория нравственности.

3. *Предмет этики. Назначение этики.*

Что является предметом этики? Каково ее назначение?

Как Вам кажется, может ли следующее стихотворение:

«Кроха сын к отцу пришел,

И спросила кроха:

«Что такое хорошо,

И что такое плохо?»

отражать основную проблематику этических учений?

4. *Структура этического знания.* Соотношение традиционной и современной этики.

Основные виды традиционной этики: этика счастья, этика долга (деонтология), этика добра (аксиология), этика справедливости, этика добродетели (аретология), этика любви и т.д.

Основные проблемы прикладной этики.

5. *Разнообразие этических и моральных теорий.*

Концепции происхождения морали: натуралистические, социологические, антропологические, метафизические концепции и метаэтика.

Типы этических учений в соответствии с трактовкой морального идеала: гедонистические, утилитаристские, перфекционистские и гуманистические учения.

6. *Этический релятивизм и абсолютизм.*

Абсолютная мораль и «абсолютное» в морали. Относительная мораль и «относительное» в морали.

Можно ли согласиться с утверждением Дж. Локка о том, что моральное обязательство абсолютно, однако, жизненные положения человека различны?

Х. Ортега-и-Гассет и М. Шелер – об абсолютизме и релятивизме в понимании морали. Как Вам кажется, чем чреват абсолютный характер морали? Чем чреват радикальный релятивизм?

Раскройте этический релятивизм как условие моральной рефлексии.

7. *Возрастание роли этики на рубеже XX-XXI вв.*

Литература:

1. Апресян Р. Г. Мораль // Этика. Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. — М.: Гардарики, 2001.
2. Апресян Р.Г., Артемьева О.В., Максимов Л.В. О систематизации этического знания // Философские науки. 1997, № 1. С.64 – 72.
3. Гусейнов А.А. Этика // Этика. Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. — М.: Гардарики, 2001.
4. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика в трамвае // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М., 1991.
5. Шелер М. Ресентимент в строении моралей. – СПб.: Наука; Университетская книга, 1999. С. 65 – 69.
6. Этика: Учебник / Под ред. А. А. Гусейнова, Е. Л. Дубко. — М.: Гардарики, 2004. С. 5 – 32.
7. Судаков А.К. Абсолютизм и релятивизм // Этика. Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. — М.: Гардарики, 2001. С. 9 – 10.
8. Гусейнов А.А. Об идее абсолютной морали // Вопросы философии. 2003, № 3. С. 3–12.

Семинар 2, 3. Моральные пророки и учителя человечества в Древнем Востоке (Будда, Лао-цзы, Конфуций)

1. Этика Древней Индии: отношение к жизни и смерти.

Представление о Брахме и атмане. Концепция перевоплощения (Сансара).

Почему в индийской культуре нет необходимости в наказующем Боге? Как закон кармы обосновывает социальное устройство Индии, а именно, наличие каст? Что такое дхарма?

Раскройте нравственный идеал древней индийской религии индуизма. Йога и аскетизм. Какова цель йоги?

Иллюзорность окружающего мира и устремленность к потустороннему как основная проблема индийского мирозерцания.

Раскройте смысл выражения: «Кто понятлив, разумен, всегда чист, тот достигает того места, откуда он больше не рождается».

1.1. Будда и Буддизм.

Легенда о царевиче Сиддхартхе Гаутаме.

«Срединный путь» Будды и его отношение к страстям.

Четыре «благородные истины». Тождество страданий и удовольствий жизни. Согласны ли Вы с Буддой, что все есть страдание, в том числе и наслаждение? Что является источником страданий?

Преодоление желаний и нирвана. «Нирвана»: многообразие прочтений понятия. Проинтерпретируйте высказывание Будды: «Мудрые угасают как лампы». Нормативная программа Будды и восемь ступеней «срединного пути». Сравните этический буддийский закон «ненасилия ни над одним живым существом» с Моисеевой заповедью «не убий!».

Нравственное совершенство как движение от индивидуально-личностной определенности к абсолютно-безличному началу.

Отношение буддизма к идеи разделения людей на касты.

2. *Этика Древнего Китая: отношение к обществу.*

В чем заключается принципиальное отличие древнекитайской культуры от древнеиндийской? Как Вы думаете, что имел в виду Лао-цзы, говоря, что «мудрый человек не имеет собственного сердца. Его сердце состоит из сердец народа»?

Китайская метафизика и объяснение мироздания через два полярных начала («ин – янь»). Порассуждайте над словами Лао-цзы: «когда все узнают, что добро является добром, возникает и зло» (Дао дэ цзин II).

Неопределенность «добра» и «зла» в свете диалектичности «дао». Согласны ли Вы, что добро и зло – это две стороны одной медали?

«Искренним я верю, и неискренним также верю» (Дао дэ цзин, XLIX).

2.1. *Лао-цзы и Даосизм.*

Легенда о Лао-цзы.

Метафизические основания концепции «дао» («Путь»). Как Дао порождает мир и вещи? Что такое Дэ? Раскройте взаимосвязь Дао и Дэ. Дэ и принцип естественности.

Нравственные аспекты «увэй» («недеяния»). Идеал даосского мудреца. Раскройте через принцип «увей» и естественности смысл жизни даосов.

Как принцип «увэй» и естественности распространяется на управление государством? В чем состоит социальная утопия даосизма?

Как вам кажется, мешают или помогают принцип «недеяния» и «естественности» современному Китаю осуществлять модернизацию страны? Может ли государство, построенное на принципах «недеяния» и «естественности», воевать?

Даосизм как специальная практика продления жизни.

2.2. *Конфуций и Конфуцианство.*

Жизнь Конфуция («Мудрый учитель Кун»).

Представление о мире как гармоничном начале. В чем Конфуций видит специфику человеческого бытия?

Соотношение этики и политики в рамках конфуцианства. Понятия «благородный муж» и «низкий человек». Почему в конфуцианском нравственном идеале «благородный муж» является именно чиновником (сановником)?

Пять добродетелей «благородного мужа». Каково содержание «жень» как основного нравственного принципа? Из каких двух знаков состоит иероглиф «жень»?

На вопрос своего ученика: «Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?» Конфуций ответил: «Это слово – взаимность, не делай другим того, чего не желаешь себе».

Почему Кун-цзы уделяет так много внимания ритуалу («ли») и музыке? Как связаны между собой социальная нравственность и ритуал? В чем заключается смысл консерватизма конфуцианского образа жизни?

Раскройте «сяо» как мораль в контексте взаимоотношения поколений. Почему сыновняя почтительность («сяо») обладает для Кун-цзы этической самоценностью?

Согласны ли Вы с конфуцианским утверждением, что любовь – это преходящее, личное, ее отсутствие не должно мешать нормальному существованию семьи? Раскройте конфуцианское высказывание: «семья – это малое государство, а государство – это большая семья».

Первоисточники:

1. Дхаммапада / Пер. с пали В. Н. Топорова. – М., 1960.
2. Конфуций. Лунь юй // Древнекитайская философия: Собр. текстов в 2 т. – М., 1972.
3. Лао-цзы. Дао дэ цзин. // Дао: Собр. Текстов. – М., Харьк., 1999.

Список литературы:

1. Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика. – М., 2006. С. 19 – 39
2. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. – М., 2006. С. 44 – 53, 54 – 64

Самостоятельное задание: Напишите этико-философскую рецензию к фильму «Весна, лето, осень, зима и снова весна» (реж. Ким Ки-Дук).

Семинар 4. Античная этика: этические учения софистов, Сократа, Платона, Аристотеля, эпикурейцев и стоиков

1. *Возникновение этического мышления в Древней Греции.*

Гомер и героическая мораль. Эпоха героев – жизнь как трагедия и борьба с неизбежностью. Единство личности и родоплеменного коллектива.

Проиллюстрируйте преобладание отрицательных терминов в гомеровской этике. Было ли свойственно героям Гомера благонравие? Являлось ли как таковое убийство преступлением?

Гесиод и мораль земледельца. Проанализируйте последствия возникновения греческого полиса.

Почему становление классового общества было осмыслено Гесиодом как моральная катастрофа?

Раскройте суть греческого «Домостроя». Прокомментируйте следующую мысль Гесиода: «Земледельцу жена нужна хозяйственная, работающая помощница, здоровая, не болтливая, не щеголиха, мать семейства с незапятнанной репутацией, ничего не расходующая на себя и приумножающая достаток в доме. Земледелец не понимает городской жизни и сторонится ее. Город пугает и кажется отвратительным «приютом всяческих пороков», местом, подходящим для мошенников, промотавшихся, бездельников, кутил, продажных женщин». Как Вам кажется, прав ли был Гесиод, говоря, что бедному вредна гордость?

Пифагор и «нравственный аристократизм». Политика и аристократия. Доктрина метемпсихоза и учение о личной моральной ответственности. Проведите аналогии между этикой Пифагора и брахманистским духовным

учением. «Божественные заповеди» Пифагора. «Пифагорейская дружба» («Дружба есть равенство»). Отождествление нравственности и порядка.

2. *Этический релятивизм софистов.*

Раскройте смысл следующего выражения Протагора: «Человек есть мера всех вещей». Как меняется содержание добродетелей в связи с тем, что все в мире относительно? К чему привел этический релятивизм софистов?

Почему Платон называл софистов «болезнью общества»?

3. *Этический рационализм Сократа.*

Как философия Сократа нашла свое выражение в его жизни и смерти?

Раскройте три основных тезиса этики Сократа:

- Благо тождественно удовольствиям.

Что является критерием между удовольствием и страданием, ведь страдание может скрываться за личиной удовольствий, а путь к удовольствиям может лежать через страдания? Почему Сократ считал, что сознательно совершенное зло лучше, чем невольное, ненамеренное зло? И почему человек, который совершает зло ненамеренно, наглухо закрыт для добрых дел?

- Добродетель тождественна знанию.

Что, по мнению Сократа, является причиной опасной деформации нравов? Обоснуйте ответ, опираясь на беседы Сократа (с полководцем Лахетом о мужестве; с Протагором о добродетели; с Гиппием о прекрасном и с Полом о справедливости).

Прокомментируйте следующее высказывание Сократа:

«всякий человек без труда скажет сколько у него овец, но не всякий может назвать, сколько он имеет друзей – настолько они не в цене».

- Человек знает только то, что он ничего не знает.

Как связано нравственное совершенствование личности и знание своего незнания («Я знаю, что я ничего не знаю»)? «Познай самого себя», «Лучше переносить несправедливость, чем самому поступать несправедливо».

4. *Этический идеализм и социальная этика Платона.*

Биография Платона. Основная идея платоновской философии: «мир идей» и «мир вещей». В чем специфика существования «мира идей» (эйдосов)? На примере «Мифа о пещере» охарактеризуйте 3 вида знания: апайдевсия, пайдеейя, алетейя.

Как связаны в философии Платона идеи и душа человека? «Душа – разговор себя с собой о былых встречах с Богом». Прокомментируйте высказывание Платона: «познание – это припоминание» (анамнезис). Как вы понимаете высказывание: «те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути вещей, только одним умиранием и смертью» («Федон»)?

Перенос центра нравственной регуляции в сферу идеального. Раскройте связь идеализма Платона с этикой Сократа. Можно ли говорить о том, что мораль у Платона теряет антропологическое измерение?

Учение о государстве. Согласны ли Вы с Ф. Ницше, который разглядел в стремлении Платона «обладать истиной» явные политические притязания и склонность к воинствующей тирании: «Платон был воплощенным желанием стать высшим философским законодателем и основателем государства; он, по-видимому, ужасно страдал от неосуществленности своего призвания, и на склоне лет душа его была полная

чернейшей желчи. Чем более падало могущество греческих философов, тем более они внутренне страдали от этой желчности и злобности... Это множество маленьких тиранов готовы были съесть живьем друг друга; в них не осталось уже ни одной искры любви и слишком мало радости от своего собственного познания»?

5. *Аристотель и создание этики как специфической отрасли философского знания.*

Обособление этики от метафизики. Критика этического интеллектуализма Сократа и Платона: «не познание, а поступки». Почему юноши не могут извлечь пользы из изучения этики?

Учение о Высшем благе. Как Аристотель определяет счастье? Почему счастье считается высшим благом? Могут ли превратности судьбы сделать добродетельного человека злосчастливым?

Систематизация этики как учения о добродетелях. Каково различие растительной и стремящейся частей души по отношению к добродетели? Чем отличаются этические добродетели от дианоэтических? Обладают ли добродетелями животные и боги? Чем действия «по неведению» отличаются от «действий в неведении»?

Принцип «золотой середины». Как Аристотель определяет добродетель? Какие десять отдельных добродетелей выделяет Аристотель? Что такое рассудительность? Как отличаются между собой рассудительность, изобретательность, изворотливость? Что такое мужество? Что такое щедрость? Почему созерцательная деятельность является высшей эвдемонией?

Единство этики и политики у Аристотеля.

6. *Индивидуальная этика личного счастья:*

Эпикуреизм. Если античная традиция противопоставляла человека как разумное существо природе, то, как рассматривает человека Эпикур? Культура удовольствия и борьба с иллюзиями.

Стоицизм. Предопределенность всего сущего. Чем, по мнению стоиков, глупец отличается от мудреца? Как стоики стремились обосновать внутреннюю свободу человека? Согласны ли Вы с тем, что не ход вещей смущает человека, а оценка хода вещей?

Идея свободы как господства над самим собой. Борьба аффектов.

Стоицизм и эпикурейство в жизни современного человека.

7. *Античные традиции в современной этике.*

Первоисточники:

1. Аристотель. Никомахова этика (1) // Аристотель. Соч. в 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1984. С. 54 – 77, 281 – 283.

2. Платон. Собр. соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1990.

Список литературы:

1. Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика. – М., 2006. С. 40 – 101

2. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. – М., 2006. С. 110 – 137

3. Гусейнов А.А. Античная этика. — М.: Гардарики, 2004. — 270 с.

4. Дубко Е. Л. История европейской этики: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гардарики, 2007. С. 7 – 92

Семинар 5, 6. Моральные пророки и учителя человечества эпохи Средневековья (Моисей, Иисус Христос, Мухаммед)

1. Крушение античного миропорядка.

Раскройте причины кризиса античного мира и предпосылки для становления нового мировоззрения средних веков. Каким образом смена мировоззрений обусловило изменение контекста этических исканий? Соотнесите тезис Сократа «Познай самого себя» и слова Тертуллиана «верую, ибо абсурдно».

2. Моисей и иудаизм. Этика Ветхого Завета.

Жизнь и миссия Моисея. Закон Моисея («десять заповедей») как первый моральный кодекс цивилизации. Поразмышляйте о том, какие заповеди Декалога в большей степени отражают религиозный принципы, а какие – моральные предписания:

«Я, Господь, Бог твой... да и не будет у тебя других богов... Не делай себе кумира и никакого изображения... не поклоняйся им, не служи им... Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно... Помни день субботний, чтобы святить его. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе. Не убивай. Не прелюбодействуй. Не кради. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего. Не желай дома ближнего твоего, не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его – ничего, что у ближнего твоего» (Исход, 20, 1-17)?

Договор между Яхве и израильским народом. Раскройте своеобразие иудейского монотеизма. Как запретительные ветхозаветные законы превращаются в свободный моральный выбор через веру в единого Бога?

«...жизнь и смерть предложил Я тебе, благословение и проклятие. Избери жизнь...» («Второзаконие», 30, 19)

Почему «Не убий!» - центральный запрет Моисеева кодекса? Что определяет безусловную, категорическую форму заповедей Моисея? Как соотносятся заповедь «Не убий!» и принцип кары в Израиле? Выскажите свое отношение к следующему предписанию Моисея: «душу за душу, глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу» («Второзаконие», 19, 19 – 21).

Какова характерная особенность нормативной программы иудаизма? Какие юридические следствия вытекают из нравственных канонов?

В чем заключается избранность израильского народа («Детей Израиля»)? Кто является субъектом этики Моисея?

Идея справедливости и идея милосердия. В чем заключается милосердие карающего Бога Яхве?

Как Вам кажется, почему, несмотря на пережитое в Освенциме, евреям удалось сохранить верность своему Богу и Ветхому Завету?

На анализе притчи о нарушении Адамом и Евой воли Бога, порассуждайте над проблемой добра и зла в Ветхом Завете.

Как Вам кажется, можно ли «десять заповедей» представить как обычные правила общежития монотеистических общин? В чем их принципиальное отличие от «Притчи Соломона»?

«Пойди к муравью, ленивец, посмотри на действия его, и будь мудрым ... Когда ты [ленивец] встанешь от сна твоего? Немного поспишь, немного подремлешь, немного, сложив руки, полежишь: и придет, как прохожий, бедность твоя, и нужда твоя, как разбойник» («Второзаконие», 6, 6 – 11).

Проинтерпретируйте два отрывка о смысле жизни из «Книги Екклезиаста»:

«Суета сует, - сказал Екклезиаст, - суета сует, - все суета! ... род проходит, и род приходит, а земля пребывает вовеки ... Все реки текут в море, но море не переполняется: к тому месту, откуда реки текут, они возвращаются, чтобы опять течь ... Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем» («Второзаконие», 1, 2 – 9).

«Всему свое время, и время всякой вещи под небом: время рождаться, и время умирать ... время разбрасывать камни, и время собирать камни ... время молчать, и время говорить; время любить, и время ненавидеть ...» («Второзаконие», 3, 1 – 8).

3. *Иисус Христос и христианство. Этика Нового Завета.*

Рождение и миссия Иисуса Христа.

Объясните христианскую мысль о том, что человек создан по «образу и подобию Божьему». Каков источник изначальной греховности человека в Новом Завете?

На чем в христианстве основана духовная связь между человеком и Богом: «когда придет Царствие Божие, Иисус ответил: «Царство Божие внутри вас» (Лк., 17 – 21)?

Этика любви. Каков смысл заповедей любви в Новом Завете: любовь к Богу, любовь к ближнему, любовь к врагу?

«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобна ей: Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф., 22 – 37 – 39).

Любовь как первопринцип бытия: Бог есть любовь.

«Как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга» (Ин., 13 – 34).

Каково нормативное содержание требования любить собственных врагов? Согласны ли Вы, что любовь к врагам есть способ выправления деформированных, безнравственных отношений? Можно ли обосновать этику любви к ближнему в рамках нерелигиозного мировоззрения? Раскройте сильные и слабые стороны этики любви в ее соотносительности с этикой долга и с этикой счастья. Упраздняет ли абсолютная любовь принцип справедливости и запрещает ли чувство ненависти, свойственное угнетенной сельской и городской бедноте по отношению к сильным и богатым?

Выразите свое отношение к новому порядку ценностей в учении Иисуса Христа: «Кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвышен будет» (Мф., 23 – 12).

Как Вы понимаете следующий сюжет: когда Иисуса вели на казнь, ему кричали в насмешку из толпы: «Где твой Бог, что же он не спасет тебя?». В этот момент Иисус нашел в себе силы сказать: «Не Моя воля, но Твоя да будет» (Лк., 22 – 42)?

Осмыслите сущность Нагорной проповеди.

«Блаженные нищие духом, ибо их есть Царство Небесное». «Горе вам, богатые, смеющиеся, пресыщенные, живущие в чести» (Евангелии от Луки).

Можно ли говорить о том, что христианская этика это этика слабости, а Царство Божие есть Царство бедных (нищих, увеченных, хромых, слепых, отверженных)?

«Счастливы тихие, смиренные люди, потому что они владеют Небесным Царством. Счастливы те, у кого ничего нет. Счастливы те, что скорбят и плачут, потому что они будут утешены ...».

Декалог и Нагорная проповедь: от запрета на безнравственные поступки до должного состояния сердца. Как соотносятся между собой Нагорная проповедь Иисуса Христа и Декалог Моисея? Почему Нагорная проповедь построена как своеобразный комментарий к Декалогу? Что является высшей нравственной инстанцией в христианстве? Разведите долг в иудаизме и христианскую совесть. Каков смысл и пределы заповеди «не судите, да не судимы будете»?

Нацеленность этики Христа против морального лицемерия, обмана и самообмана. В чем состоял конфликт Иисуса с фарисеями и книжниками? Внутренний смысл и внешняя буква закона.

Древним сказано: «не прелюбодействуй». А Иисус говорит: даже не смотри никогда на женщину с вожделением, то есть не прелюбодействуй даже в мыслях, в сердце своем.

«Вы слышали, что сказано: «око за око, зуб за зуб». А я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» (Мф., 5 – 38 – 39).

За что иудеи критикуют «сына человеческого» Иисуса Христа, и почему они не верят в его «чудеса»? Согласны ли Вы с евреями, которые считают Иисуса Христа своеобразным политическим заказом?

Подводя итог своей жизни, Иисус сказал: «Я победил мир» (Ин., 16 – 33). Как Вам кажется, о чем говорил Иисус?

Что выражает основная христианская молитва: «Отче наш, сущий на Небесах! Да святится имя Твое; да придет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на Небе; хлеб наш насущный дай нам на сей день; и прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; и не веди нас во искушение, но избавь нас от лукавого. Ибо Твое есть Царство и сила, и слава вовеки...» (Лк., 22)?

4. *Систематизация христианской этики в эпоху средневековья. Патристика и схоластика. Кризис Средневековья.*

Пелагия и Аврелий Августин. Прокомментируйте полемику Августина с Пелагией по вопросу о свободной воле и божественной благодати. Согласны ли Вы с тем, что позиция Августина лишила человека моральной ответственности за грехи?

Фома Аквинский. Рациональное осмысление Бога. Человек может творить добро и по своей воле, но в границах, predetermined Богом. Можно ли говорить о том, что божественная Благодать стала осознаваться не действующей, а довлеющей?

Раскройте теологический волюнтаризм *Дунса Скота* и мистический пантеизм *Мейстера Экхарта*.

5. *Мухаммед и Ислам.*

Как переводится с арабского языка «ислам»?

История рождения и жизнь Мухаммеда.

Коран – слово Аллаха через архангела Гавриила. Структура Корана.

В чем заключается отличие ислама от христианства в трактовке проблемы отношения человека и Бога? Едино-единственный Бог и Бого-человек.

Влияние монотеизма ислама на этику? Единство Бога как гарантия гармонии мира.

«Если бы на небе и земле были Боги, кроме Аллаха, то погибли бы они» (Коран, 21 – 22).

Символы веры: вера в единого и единственного Бога, вера в ангелов, вера в Писания, вера в божьих пороков и посланников, вера в Судный день.

Раскройте пять столпов ислама (моральных заповедей): Аллах един; пятикратная ежедневная молитва – «намаз»; налог в пользу бедных – «закат»; пост – «Рамадан»; паломничество в Мекку на родину пророка Мухаммеда – «хадж».

Религиозно-нравственные установления ислама и отсутствие специальной моральной доктрины в Коране. В чем заключается этическое своеобразие Корана? Нормы мусульманской этики (запрет на употребление свинины и вина, многоженство и т.д.) и ее исключения.

Покажите, как в исламе синтезирована греческая философия и христианская вера.

Отношение мусульман к знанию. Знание в сердце и знание в языке. Четыре порока знания. Неразрывное единство веры, знания и действия. Неотделимость в исламе веры от дел веры.

«Верующим, делающим доброе, совершающим молитвы, творящим милостыню, - им награда от Господа их, нет страха над ними, не будут они в печали» (Коран, 2 – 277).

Как Вам кажется, почему все войны с мусульманами изначально обречены на провал? Отношение к неверным (немусульманам) в исламе.

Мусульманское воспитание и понятие адаба. Адиб и Алим. Этика суфиев.

Первоисточники:

1. Аврелий Августин. Исповедь. – СПб., 1999. – 394 с.
2. Библия. Второзаконие. Исход.
3. Библия. Евангелия – от Матфея, от Марка, от Луки, От Иоанна.
4. Коран: 2 – 168, 216, 6 – 152 – 155; 9 – 11, 31, 60; 70 – 19 – 31; 74 – 44 – 48; 96 – 1 – 8.

Список литературы:

1. Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика. – М., 2006. С. 102 – 143.
2. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. – М., 2006. С. 65 – 109.
3. Дубко Е. Л. История европейской этики: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гардарики, 2007. С. 93 – 128.

Самостоятельное задание: Сравните 2 позиции по отношению к «разводу» и к «наказанию» в рамках законодательства Торы и православного «законодательства». Напишите эссе в свободной форме.

Законодательство Торы:

1. **Закон о разводе:** только тогда развод имеет силу, когда он добровольный. Если же супруг оказывается дать развод добровольно, тогда суд может потребовать подвергнуть

супруга телесному наказанию, покуда тот не скажет «Я согласен» и не напишет разводное письмо.

Такой развод не считают «вынужденным», потому что действие считается «вынужденным» только тогда, когда человека силой заставляют сделать нечто, чего не требует Тора, - например, продать или отписать свое имущество. Тот же, кто, попав во власть склонности к злу, преступил заповедь или совершил грех, так что одной силой лишь заставили его поступить должным образом, считается свершившим должное добровольно, - и наоборот, предполагается, что недолжное он совершал «вынужденно», действуя вопреки истинной своей воле.

Будучи евреем, этот человек «желает принадлежать к народу Израиля, желает соблюдать все заповеди Торы и избегать прегрешения; дело лишь в том, что он попал во власть своей склонности к злу. Поэтому если он подвергнут избиению, которое ослабляет его склонность к злу, так что в итоге он говорит: «я согласен», то считается – развод дан им добровольно, и его заявление соответствует его истинной, внутренней воле.

2. Преступление и наказание: Тора исходит из предпосылки о том, что всякое злое деяние совершено вопреки внутренней воле преступника. Что всякое преступление порождено влиянием внешних сил, которые задавили истинное «я» преступника. (Человек сотворен по образу Бога. По сути своей человек благ и совершенен, ибо в нем, как в зеркале, отразилась благая и совершенная природа Творца). Иными словами: каждый преступник – в конечном смысле слова – не виновен. Ибо его истинное «я» никак не связано с его проступком, который «он совершал «вынужденно», действуя вопреки истинной своей воле.

Если обвиняемый предстанет перед судом, ни один из членов которого не видит оснований для того, чтобы признать его невиновным, то это несправедливый суд. Функция наказания состоит не в том, чтобы преступное деяние было отомщено в соответствии со своей тяжестью. Смысл наказания состоит в том, чтобы способствовать реабилитации человека, совершившего преступление. Если суд не смог выявить даже слабые признаки того, что в глубине своего «я» обвиняемый невиновен, то у такого суда нет законной силы, чтобы стереть пятно вины с души этого человека.

Если же выносится смертный приговор, это указывает на одно: преступление столь жестоко, что может быть заглажено лишь самым строгим из наказаний. Но это наказание призвано прежде всего очистить душу преступника.

Семинар 7. Этические воззрения эпохи Возрождения и Реформации. **Этика Нового времени**

1. Гуманизм этики эпохи Возрождения.

Раскройте социально-политическую ситуацию в Европе XIV – XVI вв. В противовес средневековому аскетизму с его представлением о том, что земная жизнь не имеет самостоятельной ценности и есть лишь подготовка к вечной небесной жизни, какую идею отстаивают гуманисты эпохи Возрождения? Согласны ли Вы с Лоренцо Валла в том, что не существует безнравственных наслаждений? И почему?

2. Этические воззрения Реформации.

Раскройте суть протестантского преломления христианства. Какой абсолютный авторитет, вместо авторитета церкви и церковных постановлений, утверждает протестантизм? Как Вам кажется, существует ли связь между возникновением протестантской трудовой этики и развитием буржуазных отношений в Западной Европе?

Осмыслите антропологический проект эпохи Возрождения и Реформации. В чем его принципиальное отличие от античного и средневекового проектов?

3. Этические учения Нового времени.

Ослабление христианской идеи греховности человека и зарождение антропоцентризма. Человеческая рациональность как основа нравственности.

Ф. Бэкон и этика утилитаризма. Осмыслите основной тезис философии Бэкона: «знание – сила!». Что имел в виду Ф. Бэкон, говоря, что цель этики заключается «не в приукрашивании вещей, а в выявлении в них полезного и истинного»?

Этика личности Б. Спинозы. Раскройте главный принцип этики Спинозы – принцип свободы. Преодоление аффективной природы и «интеллектуальная любовь к Богу» как основа свободы и нравственного совершенствования личности. Проанализируйте следующие слова Спинозы: «Не плакать, не смеяться, не проклинать, но понимать».

Как Спиноза разрешает проблему индивидуального и общего в морали? Что, согласно Б. Спинозе, представляет собой добро и зло?

Т. Гоббс и «мораль для дьяволов». В чем отличие политического индивидуализма Гоббса от аристотелевского учения о государстве? Согласны ли Вы с Гоббсом, который считал, что в государстве не найдется ни одного нравственного человека («человек человеку волк»), оно состоит из негодяев и эгоистов, но соблюдающих законы?

Раскройте сведение морали к законам государства, сформулированным на основе «общественного договора» эгоистов, испытывающих страх друг перед другом. «Золотое» правило нравственности Гоббса и «договор между дьяволами»: «Не делай другим того, чего ты не желал бы, чтобы было сделано по отношению к тебе».

Р. Декарт и «предварительная мораль». «Вещь мыслящая» и «вещь бесконечная». Осмыслите утверждение Декарта: «мыслю, следовательно, существую». Бог у Декарта и христианский Бог. Как Вам кажется, почему Декарт, положившись на принцип сомнения, применил его ко всему, но не посягнул на Бога?

Покажите отношение Декарта к морали, основанной на разуме, и «предварительной морали» (временным правилам морали).

«Разумный эгоизм» французских материалистов XVIII века. Концепция «природного индивида» и новая этика. Принцип наслаждения и принцип полезности.

Как французские материалисты решают проблему соотношения общественной пользы и эгоистических стремлений отдельного человека?

Согласны ли Вы с французскими материалистами, которые считали, что «реформу нравов следует начать с реформы законов»?

Общественные реформы и действие просвещенной личности.

Первоисточники:

1. Гоббс Т. О человеке // Гоббс Т. Соч.: В 2 т. М., 1991. Т. 1.
2. Гоббс Т. О гражданине // Там же.

3. Спиноза Б. Этика. Трактат об усовершенствовании разума // Спиноза Б. Избр. произв.: В 2 т. М., 1957. Т. 1.

Список литературы:

1. Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика. – М., 2006. С. 168 – 187.
2. Дубко Е. Л. История европейской этики: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гардарики, 2007. С. 148 – 161.
3. Зеленкова И.Л. Основы этики. – Мн., 1998. С. 67 – 70.
4. Радугин А. А. Этика. – М.: Центр, 2003. С. 46 – 51.

Семинар 8. Этика долга И. Канта. Этика Г. Ф. Гегеля

1. Этика долга и категорический императив И. Канта.

Почему Кант критикует религиозную, натуралистическую концепции морали, а также теорию «разумного эгоизма» французских материалистов? Покажите автономность и независимость морали у Канта от других сфер бытия.

Какие три основных вопроса философии формулирует Кант?

Различие феноменального мира явлений и ноуменального мира «вещей в себе». Чем разум отличается от рассудка?

Какие априорные идеи чистого разума выделяет Кант? Раскройте антиномичную природу идей разума. Проанализируйте высказывание Канта: «мне пришлось ограничить знание, чтобы освободить место вере». Как Кант решает вопрос о невозможности познания ноуменов («вещей в себе»)?

Теоретический и практический разум. Что такое императив? Два вида императивов: гипотетический и категорический императивы. Категорический императив и его основные формулировки. Чем вызвано многообразие форм категорического императива?

Почему нравственный закон неизбежно приобретает форму категорического императива? Каким мотивом руководствуется человек, когда подчиняется категорическому императиву?

Покажите близость категорического императива Канта и евангельской максимы («Не сотвори другому того, чего себе не желаешь»).

2. Этика Г. Ф. Гегеля.

Смысл мирового развития по Гегелю. Место человека в системе самопостижения абсолютной идеи и освобождения духа от инобытия. Взаимоотношение практической общественной деятельности и высших форм познания (место и роль объективного духа). Может ли быть применима к всемирной истории максима «цель оправдывает средства»?

Мораль и система общественных отношений. Раскройте своеобразие личностного и социального бытия морали. Различение понятий «мораль» и «нравственность». Мораль как ложное сознание и, вместе с тем, необходимый этап развития нравственности. Совесть как форма перехода от морали к нравственности.

Приведите и раскройте аргументы против формальной кантианской этики (недостижимость идеала, а значит, самоустранение морали; формальная

«пустота» категорического императива). Прокомментируйте этическую максиму Гегеля: «все действительное разумно, все разумное действительно».

Слияние индивидуальной и всеобщей воли. Как Гегель пытается уйти от превращения единичного человека в простой материал всемирно исторического процесса? Насколько, по-вашему, удачна его попытка?

Первоисточники:

1. Кант И. Основы метафизики нравственности // Кант И. Соч.: В 6 т. М., 1965. Т. 4 (Ч. 1).
2. Кант И. Критика практического разума // там же.
3. Гегель Г. В. Ф. Лекции по философии истории. М., 1993. С. 41-47, 73-88.
4. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М., 1990.

Список литературы:

1. Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика. – М., 2006. С. 180 – 181.
2. Гусейнов А. А, Апресян Р. Г. Этика. – М., 2006. С. 138 – 155.
3. Дубко Е. Л. История европейской этики: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гардарики, 2007. С. 161 – 190.
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. – Мн., 1998. С. 70 – 78.
5. Радугин А. А. Этика. – М.: Центр, 2003. С. 51 – 56.

Семинар 9. Этика А. Шопенгауэра и Ф. Ницше

1. Кризис классической этики и антинормативистский поворот в этике.

Критика К. Марксом морали как отчужденной формы общественного сознания и новая перспектива философии (от объяснения мира к его изменению).

2. Этика сострадания А. Шопенгауэра.

Как жизнь раздражительного, обидчивого, одинокого мизантропа, талантливого «нарцисса», «человека без совести» (Л. Витгенштейн), но хорошо образованного рантье А. Шопенгауэра нашла свое отражение в его этике?

В каких двух ипостасях обнаруживается мир по отношению к человеку? Сравните «волю» Шопенгауэра и «вещь в себе» Канта. Почему Шопенгауэр называет человека «рабом воли»?

Какими антропоморфными свойствами наделяет Шопенгауэр «мир как поток»? Вскройте пессимизм шопенгауэровского учения. Согласны ли Вы с Шопенгауэром, что если самого закоренелого оптимиста «привести по больницам, тюрьмам, застенкам, через поля битв и места казни ..., если открыть перед ним все темные обители нищеты», то от его оптимизма, скорее всего, не останется и следа? Почему поверхностный оптимизм, с точки зрения Шопенгауэра, является «не только нелепым, но также и истинно безнравственным образом мыслей, как горькая насмешка над несказанными страданиями человечества»?

Вся жизнь – это сплошные разочарования и страдания? Прав ли Шопенгауэр, утверждая, что «жизнь есть нечто такое, что надо отстрадать ... да и жизнь мы пытаемся сохранить, постоянно имея в перспективе смерть»? Человек по природе

своей одержим желаньями и стремлениями, а это значит, что он обречен на страдания уже из-за детерминированности своими потребностями.

Объясните внешнюю противоречивость двух высказываний Шопенгауэра: 1. «свобода воли» не более, чем иллюзия, плод воображения; воля как «тотальное себялюбие»; 2. человек располагает определенной мерой свободы. Она проявляется, прежде всего, в том, что человек способен к познанию, к «возвышению сознания». Почему, согласно Шопенгауэру, из способности человека к познанию проистекает еще более глубокое страдание? Какое определение Шопенгауэр дает эгоизму? Каковы, по его мнению, истоки эгоизма?

Страдание и сострадание как единственная основа нравственности. Раскройте шопенгауэровский принцип этики: «никому не вреди и вдобавок помогай всем, сколько сможешь». Противоположность морали человеколюбия и воли к жизни.

Как в учении Шопенгауэра уживается «житейская мудрость» обыкновенного человека с пессимистическими основаниями его философской метафизики?

Согласны ли вы с Шопенгауэром, что мудрец должен искать не наслаждений, а избавления от страданий? Как Вы думаете, стоит ли предъявлять к жизни такие высокие требования?

3. Ф. Ницше и антихристианская мораль.

Единство жизни и философии Ф. Ницше. Развитие идей Шопенгауэра во взглядах Ф. Ницше, их отличия.

Двойственная природы человеческой культуры (противоположность аполлоновского и дионисийского начал).

Ницше Ф. К генеалогии морали. Истоки недоверия Ф. Ницше к морали.

Раскройте два типа морали: «мораль господ» («аристократическую») и «мораль рабов» («стадную мораль»). Понятие «рессентимента» в философии Ф. Ницше. Морализаторство и «восстание рабов». Почему, по мнению Ницше, «стадная мораль» обедняет человеческий опыт? Как Вы понимаете следующие слова Ницше: «Вас назовут истребителями морали, но вы лишь открыватели самих себя... Надо быть очень неморальным, чтобы на деле воплощать мораль».

Ницше Ф. Антихрист. Проклятие христианству.

Раскройте христианская морализирующая идеология как инструмент навязывания и оправдания воли к власти наиболее слабым.

Согласны ли Вы с Ницше, который считает христианство религией биологически неполноценных людей?

Прокомментируйте следующие высказывания Ницше: «Слабые и неудачники должны погибнуть ... Что вреднее всякого порока? – Деятельное сострадание ко всем неудачникам и слабым – христианство».

Почему сострадание противоречит закону развития? Христианин – проявление слабости или доброты? Ницше пишет, что верующий принадлежит не себе, так ли это? Вера – это «закрывание глаз, чтобы, чтобы не страдать от зрелища неисправимой лжи».

Христианство и буддизм: «борьба против греха» и «борьба против страдания».

Почему Ницше называет христианского Бога «гибридом упадка»?

Проанализируйте следующие высказывания Ницше: «Слово «христианство» есть недоразумение, - в сущности, был только один христианин, и он умер на кресте. «Евангелие» умерло на кресте». «На самом деле вовсе не было христиан. «Христианин», то, что в течение двух тысячелетий называется христианином, есть психологическое самонедоразумение».

Что Ницше понимает под Богом? Что означает выражение «Бог мертв»? Можно ли говорить о том, что ницшеанское выражение «Бог мертв» – это выражение атеиста? Если Бога нет, то все дозволено (Ф. Достоевский)? Раскройте сущность нигилизма? В чем суть «переоценки ценностей»?

Как Вам кажется, что имел в виду Ницше, говоря, что он бы поверил в того Бога, который умеет танцевать?

Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Концепция сверхчеловека Ницше.

Прокомментируйте следующие высказывания Ф. Ницше:

«В человеке важно то, что он мост, а не цель: в человеке можно любить только то, что он переход и гибель».

«Человек должен становиться все лучше и злее – так учу я. Самое злое нужно для блага сверхчеловека».

«Жить значит постоянно отталкивать от себя нечто, что собирается умереть; жить значит быть жестоким и неумолимым ко всему, что слабо и старо в нас».

«Воля к власти как принцип сверхчеловека. Можно ли говорить о «сверхчеловеческой» морали? Раскройте смысл выражения «по ту сторону добра и зла».

Первоисточники:

1. Ницше Ф. Антихрист. Проклятие христианству // Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. – М.; Харьков, 1999. С. 971 – 1041.

2. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М., Культурная Революция, 2005, - 880 с.

3. Ницше Ф. К генеалогии морали // Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. – М.; Харьков, 1999. С. 749 – 882.

4. Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. – М.; Харьков, 1999. С. 295 – 556.

5. Шопенгауэр А. О свободе воли // Шопенгауэр А. Две основные проблемы этики; Афоризмы житейской мудрости. – М., 1997. С. 43-50, 112-118, 146-148.

6. Шопенгауэр А. Об основе морали // Шопенгауэр А. Две основные проблемы этики. Афоризмы житейской мудрости. – М., 1997. С. 278-295.

Список литературы:

1. Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика. – М., 2006. С. 194 – 195.

2. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. – М., 2006. С. 172 – 189.

3. Дубко Е. Л. История европейской этики: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гардарики, 2007. С. 196 – 220.

Семинар 10, 11. Западная этика в XIX – XX вв.

1. Этика экзистенциализма.

Дайте общую характеристику философии экзистенциализма. Покажите трагедию разума начала XX века, который в отсутствии веры не смог найти потерянный смысл жизни.

Почему человек несчастен в экзистенциализме? Каким самым глубоким знанием о самом себе наделен человек?

Что такое «экзистенция»? Раскройте основной тезис экзистенциализма: «существование предшествует сущности»?

Проанализируйте сартровское понимание человека как собственного проекта. Прокомментируйте следующие слова Сартра: «Человек осужден быть свободным», «Мы одиноки, и нет нам извинений». Согласны ли Вы с Камю, который в романе «Падение», говорит, что «в конце всякой свободы нас ждет кара: вот почему свобода – тяжелая ноша»? Что значит быть свободным? Как Вам кажется, почему, когда человек выбирает себя, он тем самым выбирает человека вообще?

Раскройте гуманистический характер экзистенциализма: почему «экзистенциализм – это гуманизм»?

Идея абсурдности бытия и осознание бессмысленности существования у А. Камю: «абсурдно, что мы рождаемся, и абсурдно, что мы умираем». Прокомментируйте слова А. Камю из его «Мифа о Сизифе»: «Есть лишь одна действительно серьезная философская проблема: это самоубийство. Вынести суждение о том, стоит ли жизнь труда быть прожитой или не стоит, – это ответить на основной вопрос философии». Согласны ли Вы с А. Камю, что тот человек, который понял, что этот мир абсурден, обретает свободу и ценность своего существования? В каком смысле бунт есть условие возможности данности человека самому себе? На примере Сизифа, осужденного на вечные муки, покажите как «абсурдный человек» А. Камю, поднимая бунт против бессмысленности и иррациональности мира, сознательно и свободно выбирает свою судьбу.

Раскройте экзистенциалистское возвращение к нравственности в контексте подлинного и неподлинного бытия. В чем экзистенциалисты видят укорененность подлинного бытия человека?

2. Этика психоанализа.

Осмыслите открытие З. Фрейдом бессознательного как основы человеческой активности и разрушение традиционно философского образа человека как разумного существа. В каких двух инстинктах проявляет себя бессознательное?

Рассмотрите культурную деятельность как превращенное (сублимированное) выражение бессознательных влечений.

Топологическая модель психики: Ид, Эго, Супер-Эго. Этические выводы из топологии психики Фрейда. Разрешение вопроса о возникновении Супер-Эго. Убийство отца и складывание системы первоначальных нравственных запретов - табу. Репрессивно-ограничивающая роль моральных норм по отношению к

изначальным воображаемым сексуальным (ориентированным на мать) и агрессивным (ориентированным на отца) побуждениям.

Детские фобии. Эдипов комплекс (и комплекс Электры) и интериоризация нравственных запретов в ходе его разложения. Раскройте фундаментальный конфликт между человеком и обществом. «Человеческое стадо» и отношения в нем.

Этический анализ психологических корней садизма и мазохизма: либо пытаться других, либо пытаться себя. Раскройте тождество моральной проблематики и истерической болезни. Цивилизация, мораль и совесть. Конвенциональная мораль как жесткая этика всеобщего несчастья.

Религия как один из способов быть моральным и социальным. Согласны ли Вы с З. Фрейдом, который считал религию – болезнью культуры, невротической фазой цивилизации, «религией отцов», паразитирующей на детской беспомощности? Почему З. Фрейд хотел победить христианство и считал его препятствием для свободы человека?

Почему З. Фрейд считал патологиями все виды любви, кроме репродуктивной в моногамном браке? Согласны ли Вы с Фрейдом, что любовь бывает в семье, а секс – на стороне, то есть любовь должна быть без сексуального удовлетворения в браке и секс без любви вне брака?

Проанализируйте, как благодаря З. Фрейду в обществе изменились взгляды на мораль.

3. *Гуманистическая этика Э. Фромма.* Нравственная дилемма современного человека: «иметь или быть». Установка на бытие и установка на обладание.

Любовь как проблема современного человека. Психоанализ и выявление патологических форм любви: садизм, мазохизм, симбиотическая связь, нарциссизм, некрофилия.

Что имел в виду Э. Фромм, говоря, что «порок — это безответственность по отношению к себе»?

Раскройте гуманистический характер этики Фромма: «Главная жизненная задача человека - дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод его усилий - его собственная личность».

4. *Этические представления постмодернизма.*

Постмодернизм как завершение антинормативистской критики морали. Деконструкция классических философских оппозиций и пафос единичности, ситуативности. Философское выражение статуса этики в современном мире, ее принципиальной множественности.

Первоисточники:

1. Камю А. Миф о Сизифе // Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М., 1990. С.24 – 100.

2. Сартр Ж. П. Стена: Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1992. С. 177 – 194.

3. Сартр Ж. П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1989. С. 319 – 344.

4. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов. – М., 1989. С. 112 – 132.
5. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1990. – 272 с.

Список литературы:

1. Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика. – М., 2006. С. 199 – 212.
2. История этических учений: Учебник / Под ред. А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2003. С. 765 – 770.
3. Дубко Е. Л. История европейской этики: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гардарики, 2007. С. 239 – 254.

РАЗДЕЛ II. ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭТИКИ

Семинар 12, 13. Медицинская этика. Биоэтика

1. Возникновение медицинской этики и биоэтики.

Раскройте смысл известной формулы из этического принципа «благоговения перед жизнью» А. Швейцера: «Я жизнь, которая хочет жить...среди жизни, которая хочет жить».

Возникновение медицинской этики и ее основные принципы (патернализм, профессиональная автономия, милосердие, социальная справедливость и доступность лечения). Международные принципы медицинской этики. Содержание медицинской деонтологии.

Причины возникновения биоэтики. Раскройте основные принципы биоэтики: принцип «не навреди», принцип «делай благо», принцип уважения автономии пациента, принцип справедливости.

Основные направления исследования биоэтики: шоковая терапия, генная инженерия, трансплантация органов, искусственное оплодотворение, эвтаназия.

2. Эвтаназия.

Почему этическая проблема эвтаназии состоит не в том, каким наиболее благоприятным способом умертвить безнадежного больного, а в принятии решения о проведении эвтаназии? Можно ли эвтаназию назвать исключительным случаем, когда принцип гуманизма удается утвердить через видимое отступление от него?

Раскройте моральный смысл различных форм эвтаназии: активной, пассивной, добровольной и недобровольной.

Приведите аргументы «за» и «против» эвтаназии. Какие могут быть выставлены моральные возражения против добровольной пассивной эвтаназии помимо тех, которые выдвигаются против самоубийства?

Обладают ли суждения человека перед лицом и в ситуации неизбежной смерти такой же степенью ответственности как суждения человека в нормальном состоянии и нормальных условиях? Возможно ли рациональное самоубийство?

Эвтаназия – это убийство или акт милосердия по отношению к безнадежно больному, страдающему человеку? Можно ли дать однозначный ответ на этот вопрос?

Проблемы клинической смерти и комы.

3. *Современные концепции аборта. Этические проблемы «суррогатного материнства».*

Определение начала жизни. Эмбрион - субъект права на жизнь? С какого срока беременности должно реализовываться право ребенка на жизнь? Столкновение абсолютных и относительных принципов в решении проблемы аборта.

Раскройте позиции женщин и мужчин по данному вопросу. Беременность – это, с одной стороны, нормальный физиологический процесс, происходящий с женским организмом, или с другой, - это процесс биологического формирования нового человека?

Покажите, как искусственное прерывание беременности вызывает у населения разных стран прямо противоположную реакцию.

Проблема аборта ведется под знаком соблюдения либо прав матери (сторонники аборта), либо прав «не родившегося» ребенка (противники аборта). Чьи права поддерживаете Вы?

Какие этические проблемы вызывает практика искусственного оплодотворения и «суррогатного материнства»?

4. *Этические проблемы клонирования, трансплантологии.*

Проблема пересадки органов от человека к человеку и от животных к человеку. Этические ограничения возможностей клонирования, искусственного выращивания органов.

Проблема генетического контроля. Мера его допустимости.

Моральные проблемы получения органов от живых доноров, пересадки органов от трупа, проблема справедливости в распределении дефицитных ресурсов для трансплантации.

Этические проблемы смены пола. Проанализируйте точку зрения Ж. Бодрийера по вопросу транссексуальности.

Преимущества позиции коллективного мнения и разделенной ответственности в данном вопросе.

Список литературы:

1. Биоэтика: принципы, правила, проблемы: Сб. статей / Отв. ред. и сост. Б.Г.Юдин. – М., 1998.
2. Биоэтика: проблемы, трудности, перспективы // Вопросы философии. 1992, №10.
3. Биоэтика: проблемы и перспективы // Вопросы философии. 1994, №3.
4. Бодрийер Ж. Прозрачность зла / Ж. Бодрийер – 2-е изд. – М., 2006. С. 32 – 39.
5. Введение в биоэтику / Под ред. Б. Г. Юдина. – М., 1998.
6. Гусейнов А. А, Апресян Р. Г. Этика. – М.: Гардарики, 2006. С. 425 – 433.
7. Курило Л. Ф. Право родиться // Человек. 1995, №4.

8. Коновалова Л.В. Прикладная этика (по материалам западной литературы). Вып. I. Биоэтика и экоэтика. – М.: ИФРАН, 1998.
9. Силуянова И. В. Биоэтика в России: ценности и законы. – М., 1997.
10. Швейцер А. Культура и этика. – М., 1973. С.304-327.
11. Юдин Б. Г. Биоэтика: принципы, правила, проблемы. – М., 1998.

Семинар 14, 15. Этика и государство: смертная казнь, военная этика, терроризм

1. Наказание и смертная казнь.

Наказание, его соразмерность преступлению и цели (возмездие преступнику; устрашение и предупреждение всем; исправление преступника и др.). Анатомия наказания, по М. Фуко.

Смертная казнь как исключительная мера наказания. Историческая практика применения смертной казни и тенденции ее изменения. Эволюция отношения к смертной казни. Как обстояло дело со смертной казнью в истории России?

Существуют ли этические аргументы в пользу смертной казни? Является ли наличие или отсутствие смертной казни причиной, статистически значимо влияющей на состояние соответствующих видов преступлений? Способствует ли смертная казнь уменьшению тех преступлений, за которые выносятся соответствующий приговор? Можно ли смертную казнь считать эквивалентной убийству и видеть в ней осуществление равного возмездия? Можно ли считать смертную казнь более гуманной формой обхождения с преступником, чем пожизненное заключение? Корректно ли уподоблять общество, практикующее смертную казнь, с действиями индивида, который совершает убийство, защищая свою жизнь?

Приведите этические аргументы против смертной казни. Если смертная казнь – благое дело, то почему она совершается тайно, а палач считается самой презренной профессией? Почему Л. Н. Толстой и другие критики смертной казни считали ее большим злом, чем разбойные, бытовые или иные убийства человека человеком?

2. Этические проблемы насилия и ненасилия.

Понятия насилия и ненасилия. Критерии насилия. В чем отличие этики Христа от ветхозаветной этики в вопросе о насилии?

Чем отличаются друг от друга прагматический и абсолютистский подходы к определению насилия? Чем насилие отличается от других форм отношений господства и подчинения между людьми? Можно ли этически аргументировать насилие без деления людей на добрых и злых?

Является ли логически корректной постановка вопроса о моральном оправдании насилия? Согласны ли Вы, что принцип равного воздаяния, предполагающий насильственные действия, можно интерпретировать как форму справедливости? Что такое государственное насилие?

Философия непротivления злу насилieм Л.Н.Толстого. Почему с точки зрения Л. Н. Толстого насилie президентов, царей и полководцев более опасно и неприемлемо, чем насилie разбойников?

Различie И. А. Ильиным насилia и заставления (принуждения); приоритет требования сопротивлениa злу над требованием ненасилia. В чем причина, суть и насколько доказательно проведено И. А. Ильиным разграничie понятиi насилia и заставления? Основные аргументы И. А. Ильина в критике толстовства.

Этика ненасилia. Принципы милосердия и заботы - этическая основа ненасилia. Является ли по отношению к агрессивной несправедливости покорность единственной альтернативой насилию?

Добро и насилie. Основные аргументы за и против применения насилia «во благо» другого человека. Можно ли насилie, само по себе являющееся злом, использовать во благо? Можно ли этически аргументировать насилie с помощью формулы «цель оправдывает средства»?

Ненасилie как форма конструктивного разрешения общественно-политических конфликтов. М. К. Ганди о принципе сатьяграхи в ненасильственном сопротивлении. Социально-технические (прагматические) проблемы ненасильственных действий. Стратегические и тактические особенности ненасильственного разрешения конфликтов.

3. Этика войны и мира.

Философские концепции войны; классификация войн.

Реализм и пацифизм - крайние позиции в отношении к войне. Пацифизм как концепция и практическая позиция. Две формы пацифизма и их этическая оценка. Христиански-доктринальная и этическая критика пацифизма.

Аболиционизм - доктрина отрицания войны как безусловного зла. Аргументы в оправдание войны (инстинкт агрессии, политическая необходимость и др.). Попытки нравственного оправдания вооруженной борьбы со злом.

Войны справедливые и несправедливые: критерии различения. Становление теории справедливой войны. Основные принципы справедливой войны. Справедливость начала войны. Справедливость в войне. Принципы справедливой войны и современные войны. Противоречивость определения войны как справедливой. Роль Августина, Фомы Аквинского и его последователей в развитии теории справедливой войны.

Христианская трактовка войн и религиозные войны в истории Европы. Идеологически мотивированные войны XX в.

Что хорошего и ценного находил в войне Ф. М. Достоевский? Всегда ли «худой мир» лучше «доброй ссоры»? Может ли война быть средством решения противоборства между добром и злом?

Гаагские и Женевские конвенции как результат развития международного гуманитарного высшего права.

Профессиональные армии и всеобщая воинская обязанность: аргументы «за» и «против».

Войны будущего и перспективы вечного мира. От боевых действий к информационным войнам.

4. Терроризм и мораль.

Государственное насилие и терроризм. Виды политического террора. Терроризм и революционное насилие. Социально-экономические, политические и психологические корни терроризма. Политическая, нравственная и этическая оценка террора. Проблема совместимости критериев гуманности и справедливости.

Условия для терроризма и его возросшая опасность в современном мире. Терроризм как следствие и выражение криминализации политики. Терроризм как крайняя форма нравственного фанатизма. Лживость морального самооправдания терроризма (манипулирование людьми, невинные жертвы).

События 11 сентября 2001 г. в дискурсе теленовостей. Этический аспект превращения катастрофы в зрелище (А. Сарна, С. Жижек).

Список литературы:

1. Апресян Р. Г. Аболиционизм; Пацифизм // Этика. Энциклопедический словарь / Под ред. Р. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.
2. Апресян Р.Г. Справедливой войны принципы // Этика. Энциклопедический словарь / Под ред. Р. Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.
3. Бекарриа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1995.
4. Гусейнов А. А, Апресян Р. Г. Этика. – М.: Гардарики, 2006. С. 434 – 442, 443 – 460.
5. Жижек С. Добро пожаловать в пустыню Реального II: размышления о Всемирном торговом центре - третья версия. – Режим доступа: URL: <http://www.lacan.com/reflections.html>
6. Когда убивает государство / Пер. с англ. – М., 1989.
7. Ненасилие: философия, этика, политика. – М., 1993.
8. Оссовская М. О некоторых изменениях в этике борьбы // Оссовская М. Рыцарь и буржуа. – М., 1987.
9. Поздняков Э.А. Философия преступления (Гл. Преступление и наказание). – М.: (Б.и.), 2001. С. 447-494.
10. Сарна А. Катастрофа как зрелище: репрезентация событий 11 сентября 2001 г. в дискурсе теленовостей. – Режим доступа: URL: <http://viscult.by.com/article.php?id=97>
11. Скворцов А.А. Война и мир // Этика. Энциклопедический словарь / Под ред. Р. Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.
12. Смертная казнь: за и против / Сост. О. Ф. Шишов, Т. С. Парфенова. – М., 1989.
13. Толстой Л.Н. Так что же нам делать? // Толстой Л.Н. Собр. соч. в 22 т. Т. XVI. – М.: Худлит.1983. С.166 – 231, 360 – 396.
14. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. (I. Казнь, II. Наказание). – М.: Смысл, 1998.

15. Этика: Учебник / Под ред. А. А. Гусейнова, Е. Л. Дубко. – М.: Гардарики, 2004. С. 396 – 417, 418 – 432, 452 – 464, 475 – 486.

Семинар 16, 17. Глобальная информационная этика XX – XXI вв.

1. Этические аспекты осмысления процессов информационного века:

1.1 Этические истоки исследований искусственного интеллекта.

Исследования в области искусственного интеллекта как первые попытки антропологического осмысления виртуальной реальности. В чём различие основных концептуальных подходов к изучению искусственного интеллекта? Человеческий и искусственный интеллект: кто главнее?

Мышление, сознание и компьютер. Споры вокруг «компьютерного мышления». Приведите аргументацию сторонников и противников наделяния ЭВМ мышлением. Каковы этические следствия из утверждения о способности компьютера мыслить?

1.2 Этика киберпространства. Что в современной науке понимается под понятием «киберпространство»? Укажите виды киберпространства. В чём их различие?

Каковы основные этапы становления глобальной сети Интернет? Какие моральные проблемы возникают в связи с распространением Интернета в России?

Каковы главные этические характеристики виртуального общения?

Нравственные проблемы, порождённые неограниченным доступом к средствам массовой коммуникации. Какие влияния оказывает виртуальная реальность на моральное сознание личности? Попытки этического осмысления виртуальности. В чём суть оценки сетевой реальности как сферы нравственного кризиса? Фрагментарность и концептуальная незавершённость виртуальной этики. С чем связаны трудности построения этической теории киберпространства? Каковы основные ценности и нормы профессиональной этики работников массовой коммуникации?

Охарактеризуйте направления этического осмысления киберпространства (компьютерная этика, информационная этика, виртуальная этика, сетевая этика и т.д.)?

1.3 Этические проблемы становления «сетевой культуры». Дайте определение понятия «сетевой культуры». Сетевое коммуникационное пространство как культура новых территорий знания, опыта, выражения, нормотворчества. Проблема соотношения нормативных систем виртуального и реального мира. Какие особенности сетевого взаимодействия между людьми влияют на трансформацию традиционных моральных норм?

Можно ли ставить вопрос о существовании особой этической системы для сетевого социума? Сетевая этика – складывающаяся нормативная система глобальной коммуникационной среды. Эволюция нормативных требований к сетевому общению: от хаоса этических установок и своеволия к поиску нормативных оснований сетевой деятельности и общения.

Эволюция подходов к оценке этических программ сетевого коммуникационного пространства. Моральный кодекс сетевой свободы Д.-П. Барлоу как альтернатива традиционной этике «квадратного мира». Может ли Декларация независимости Сети, созданная Дж.-П. Барлоу, рассматриваться как своеобразный этический кодекс сетевой коммуникации?

«Движение приличных сайтов» – акция, направленная на повышение моральной ответственности «жителей» Сети.

Радикальное крыло в оценке моральных последствий сетевой коммуникации. «Сетизм – прогрессия зла» (теория П. Треанора). Согласны ли вы с позицией П. Теанора, которая гласит, что избыток свободы в Сети возвращает этику произвола и хаоса?

Проблема гиперлиберализма в сетевом социуме.

Сетевой анархизм и его моральные последствия для общества в целом.

Влияние новых коммуникационных стандартов взаимодействия и сотрудничества между людьми на формирование нормативной системы сетевого общения. Сетикет – закон оптимального поведения в мировом коммуникационном пространстве.

Поиск нормативных оснований деятельности в профессиональной среде сетевого сообщества. Журналистская сетевая этика. Является ли нарушение режима секретности в сетевом пространстве этической проблемой?

1.4 Индивидуализация этических программ в сетевом пространстве. Возможно ли моральное единство социума? Всякий ли конфликт между индивидуальной и коллективной нормой взаимодействия порождает изменение сложившихся в обществе моральных устоев? Можно ли утверждать, что в современной сетевой культуре преобладают индивидуалистские установки?

Формирование новых моделей регуляции отношений между людьми на базе игрового потенциала сетевого общения. Можно ли нормативность поведения в игре воспринимать как определённую моральную систему требований? Реализуется ли определённый моральный кодекс в компьютерной игре? Существуют ли моральные требования к отдельным игрокам сетевых и избираемым ими способам группового взаимодействия?

Этический аспект формирования множественной идентичности. «Текучая» сетевая идентичность и коррекция ядра личностных нравственных норм.

2. Прикладные проблемы этики информационного века.

2.1 Авторские права и Интернет. Понятие авторского права и интеллектуальной собственности. Этические аспекты защиты авторских прав в Интернете. В чём сложность определения интеллектуальной собственности в сетевом пространстве?

2.2 Киберпреступления. Проблема девиантного поведения в сетевой коммуникации и формирования норм его регулирования. Что такое «киберпреступления» и каковы их виды?

Нравственные установки хакеров. Можно ли оправдать хакерскую практику «взлома» сайтов, если считать её одним из средств повышения профессиональной квалификации?

Проблема экономической преступности в Сети: этический аспект. Промышленный шпионаж в сетевом пространстве. Незаконное использование программного обеспечения.

«Чёрный PR» в сети.

Виртуальные экстремистские сообщества. Сайты экстремистских и террористических организаций. Каковы особенности пропаганды экстремистских движений в глобальной сети?

Двойственная природа флейммейкерства: разновидность языковых поединков, сетевой игры или провоцирование сетевого конфликта?

2.3 *Этические аспекты рекламы в Интернете.* Какие моральные и юридические ограничения существуют применительно к сетевой рекламе? Спам, виды спама и другие формы рекламных афер в сети. Этический аспект спамер-идеологии. Не противоречит ли компания по борьбе со спамом принципу свободного распространения информации в открытом коммуникационном пространстве?

Список литературы:

1. Винер Н. Человек управляющий. – СПб., 2001.
2. Гусейнов А.А. Этика и мораль в современном мире. // Этическая мысль: ежегодник. – М., 2000. - 216с.
3. Лем С. Этика технологии и технология этики. Модель культуры. – Пермь – Абакан – Москва, 1993.
4. Назаров В.Н. Прикладная этика. – М., 2005.
5. Этика: Учебник / Под общей редакцией А. А. Гусейнова и Е. Л. Дубко. – М., 2004.

Дополнительная литература:

1. Барлоу Дж.П. Декларация Независимости Киберпространства. – Режим доступа: URL: <http://www.uis.kiev.ua/russian/win/~xyz/declare.rus.html>
2. Барлоу Дж.П. Экономика сознания в глобальной Сети. – Режим доступа: URL: <http://www.russ.ru/netcult/99-03-26/barlow.htm>
3. Бондаренко О. Электронная культура - смерть или воскрешение? – Режим доступа: URL: <http://www.isn.ru/info/seminar-doc/elcult.doc>
4. Бурлаков И.В. Homo Gamer: психология компьютерных игр. – М., 2000.
5. Дацюк С. От идеологии к теории Интернет. – Режим доступа: URL: <http://www.zhurnal.ru/5/theory.htm>
6. Емелин В. Глобальная сеть и киберкультура. – Режим доступа: URL: http://www.geocities.com/emelin_vadim/cyberculture.htm
7. Интернет – Культура – Этика: материалы VIII Энгельмейеровских чтений (октябрь – ноябрь 2005). – М., Дубна, 2006.
8. Искусственный интеллект: междисциплинар. подход / под ред. Д. И. Дубровского и В. А. Лекторского. – М., 2006.
9. Йонас Г. Принципы ответственности. Опыт этики технологической цивилизации. – М., 2004.

10. Карделлан К., Грезийон Г. Дети процессора. Как Интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых. – М., 2006.
11. Маклюэн М. Средство само есть содержание. – Режим доступа: URL: <http://dll.botik.ru/libr/cit/maclu.koi8.html>
12. Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. – М., 1999.
13. Моль А. Теория информации и эстетическое восприятие. – М., 1976.
14. Рассел С., Норвиг П. Искусственный интеллект. Современный подход. – М., 2006.
15. Сулер Дж. Люди превращаются в Электроников – Режим доступа: URL: <http://www.flogiston.df.ru/projects/translate/electronic.shtml>
16. Тоффлер А., Тоффлер Х. Создание новой цивилизации. Политика третьей волны. – Режим доступа: URL: <http://www.freenet.bishkek.su/jornal/n5/JRNAL511.htm>
17. Турчин В.Ф. Феномен науки. Кибернетический подход к эволюции. – М., 2000.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Этика Древней Индии: отношение к жизни и смерти.
2. Этика Древнего Китая: отношение к обществу.
3. Этика Ветхого Завета.
4. Этика Нового Завета.
5. Этика ислама.
6. Категорический императив И. Канта.
7. Этика сострадания А. Шопенгауэра.
8. Ф. Ницше и антихристианская мораль.
9. Гуманистическая этика Э. Фромма.
10. Этика экзистенциализма.
11. Этика психоанализа.
12. Возникновение медицинской этики и биоэтики. Этические проблемы эвтаназии.
13. Современные концепции аборта. Этические проблемы «суррогатного материнства» Этические проблемы клонирования, трансплантологии.
14. Этические аспекты употребления наркотиков.
15. Этика и государство: смертная казнь, этика войны, терроризм.
16. Глобальная информационная этика XX – XXI вв.
17. Моральные ориентиры современной молодежи России.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ (ЗАЧЕТУ)

1. Этимологическое и научное содержание терминов «этика», «мораль», «нравственность», история их становления. Предмет этики. Назначение этики.

2. Этика буддизма. Царевич Сиддхартха Гаутама и Путь Будды. Четыре благородные истины.
3. Этика буддизма. Будда, его идеал преодоления желаний и отрешения от материального мира.
4. Этика даосизма. Легенда о Лао-цзы. Метафизические основания концепции «дао» («Пути»). Нравственные аспекты «вувэй» (недеяния). Идеал даосского мудреца.
5. Этическое учение конфуцианства. Мудрый учитель Кун. Представление о мире как гармоничном начале. Понятия «благородный муж» и «низкий человек». «Пять добродетелей».
6. Этика ислама: История рождения Мухаммеда. Символы веры. Религиозно-нравственные установления ислама.
7. Этический релятивизм софистов.
8. Этический рационализм Сократа.
9. Этический идеализм Платона.
10. Аристотель и создание этики как специфической отрасли философского знания. Учение о Высшем благе. Принцип «золотой середины».
11. Этические воззрения эпохи эллинизма: эпикуреизм и стоицизм. Стоицизм и эпикурейство в жизни современного человека.
12. Этика Ветхого Завета. Декалог Моисея.
13. Этика Нового Завета. Нагорная проповедь Иисуса Христа.
14. Кризис Средневековья. Полемика Августина с Пелагией по вопросу о свободной воле и божественной благодати.
15. Гуманизм этики эпохи Возрождения (XIV – XVI вв.).
16. Этические воззрения эпохи Реформации XVI в.
17. Этика Б. Спинозы.
18. Натуралистическая этика Т. Гоббса.
19. Этика долга И. Канта.
20. Этика в «философии жизни» Ф. Ницше: «аристократическая мораль» и «мораль рабов». «По ту сторону добра и зла». Критика христианства («К генеалогии морали», «Антихрист. Проклятие христианству»).
21. Концепция «сверхчеловека» у Ф. Ницше («Так говорил Заратустра»).
22. Этика экзистенциализма (Ж. П. Сартр, А. Камю).
23. Психоаналитическое направление в этике (З. Фрейд).
24. Этика информационного века.
25. Этический релятивизм и абсолютизм (Х. Ортега-и-Гассет. Эстетика в трамвае).
26. Эвтаназия как этическая проблема.
27. Современные концепции аборта. Этические проблемы «суррогатного материнства».
28. Этические проблемы клонирования, трансплантологии.
29. Этика и государство: смертная казнь, военная этика, терроризм.
30. Искусственный интеллект как предмет исследования этики.
31. Прикладная этическая теория киберпространства: попытки и трудности построения.

32. Сетевое общение с точки зрения этической теории.
33. Компьютерные преступления и этика.
34. Нравственные принципы виртуального общения.
35. Этические аспекты рекламной деятельности в сети.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ	3
ТЕМЫ СЕМИНАРОВ.....	4
СПИСОК УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ И СПРАВОЧНЫХ ИЗДАНИЙ	4
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ	5
К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ	5
ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	31
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ (ЗАЧЕТУ)	31

Рецензенты:

Т. М. Сакутина, к. ф. н., профессор

С. В. Каменев, к. ф. н., доцент

Составила Яна Викторовна Лютых

**ПРОГРАММЫ И ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ К ИЗУЧЕНИЮ
КУРСА «ЭТИКА»**

2 уч.- изд. л.
Тираж 100 экз.

Формат 60 × 84/16
Заказ №

Отпечатано в типографии ИПК МГУ им. адм. Г. И. Невельского
Владивосток, 59, ул. Верхнепортовая, 50а